

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА
ГРАД НОВИ САД
Градска управа за грађевинско земљиште и инвестиције
Стевана Брановачког 3
21101 НОВИ САД
БРОЈ: XXIV-4-4/24-45
ДАТУМ: 06 JUN 2025
Сектор: Јавне набавке
Одељење: Јавне набавке
Лице: ЖЈ

На основу члана 146. Закона о јавним набавкама ("Службени гласник РС" број 91/2019 и 92/2023), в.д. начелника Градске управе за грађевинско земљиште и инвестиције, доноси

О Д Л У К У
О ЗАКЉУЧЕЊУ ОКВИРНОГ СПОРАЗУМА СА ЈЕДНИМ ПРИВРЕДНИМ СУБЈЕКТОМ У
ОТВОРЕНОМ ПОСТУПКУ ЈАВНЕ НАБАВКЕ ЗА
ОДРЖАВАЊЕ И УНАПРЕЂЕЊЕ САОБРАЋАЈНЕ СИГНАЛИЗАЦИЈЕ НА ТЕРИТОРИЈИ
ГРАДА НОВОГ САДА

ДОДЕЉУЈЕ СЕ ОКВИРНИ СПОРАЗУМ понуђачу „СИГНАЛ“ ДОО СОМБОР, Улица Централа број 163.

Са понуђачем „СИГНАЛ“ ДОО СОМБОР, закључити Оквирни споразум на износ од **17.500.000,00** динара, са роком важења **24 месеца**, са гарантним роком за саобраћајне знакове у погледу видљивости, трајности и ретрорефлексије за фолију I класе по појединачном уговору **7** година, гарантним роком за саобраћајне знакове у погледу видљивости, трајности и ретрорефлексије за фолију II класе по појединачном уговору **10** година, гарантним роком за саобраћајне знакове у погледу видљивости, трајности и ретрорефлексије за фолију III класе по појединачном уговору **10** година и гарантним роком за осталу уграђену саобраћајну опрему по појединачном уговору **2** године, у складу са ценама из понуде понуђача број: **280/24** од **28.10.2024.** године, сагласности на продужење рока понуде број **156/25-I-** од **27.05.2025.** године и осталим условима из Конкурсне документације које је понуђач прихватио.

Средства за предметне услуге предвиђена су Програмом уређивања грађевинског земљишта за 2024. годину и то:

Редни број ЈН		0066
Број објекта		403
Број активности		851
Економска класификација		4251
Потребна средства		17.500.000,00
ПДВ		3.500.000,00

Плаћање обавеза које доспевају у текућој и у наредној/им години/ама, биће вршено највише до износа средстава одобрених за те буџетске године и у складу са динамиком реализације предметног објекта.

Образложење

Јавна набавка је предвиђена у Плану јавних набавки за 2024. годину: Одржавање и унапређење саобраћајне сигнализације на територији Града Новог Сада - редни број јавне набавке 0066.

Јавни позив и Конкурсна документација објављени су на Порталу јавних набавки под бројем 2024/S F02-0037685 дана 09.10.2024. године, а истог дана је јавни позив објављен и на Порталу службених гласила Републике Србије и база прописа.

Процењена вредност јавне набавке износи 17.500.000,00 динара.

Предмет јавне набавке није могуће обликовати у више партија јер не постоје специфичности појединих делова предмета јавне набавке у реализацији уговора који би на било који начин оправдале поделу јавне набавке у партије.

У предметном поступку јавне набавке Наручилац је донео Одлуку о закључењу Оквирног споразума са једним привредним субјектом број XXIV-4-4/24-45 од 04.12.2024. године, која је истог дана објављена на Порталу јавних набавки. Предметном Одлуком о закључењу Оквирног споразума са једним привредним субјектом, Оквирни споразум је додељен понуђачу „СИГНАЛ“ ДОО СОМБОР.

Комисија констатује да је дана 13.12.2024. године, понуђач „ВЕРКЕРИНГ“ ДОО ТЕМЕРИН, Улица Киш Ференца број 49, преко Портала јавних набавки а путем пуномоћника, поднео Захтев за заштиту права, заведен у писарници Наручиоца под бројем: 505-177290 од 13.12.2024. године, на Одлуку о закључењу оквирног споразума са једним привредним субјектом у отвореном поступку јавне набавке број XXIV-4-4/24-45 од 04.12.2024. године за Одржавање и унапређење саобраћајне сигнализације на територији Града Новог Сада, а истог дана је Наручилац објавио обавештење о поднетом захтеву за заштиту права на Порталу јавних набавки и на интернет страници Наручиоца. Истовремено је Наручилац, у складу са чланом 216. став 1. ЗЈН-а, зауставио даље активности у предметном поступку јавне набавке.

Наручилац је у складу са чланом 220. став 1. тачка 2. ЗЈН-а, доставио Републичкој комисији за заштиту права одговор у којем се изјаснио на све наводе захтева за заштиту права, ради одлучивања о предметном захтеву.

Републичка комисија за заштиту права је, поступајући по горе поднетом захтеву за заштиту права, дана 05.02.2025. године донела Решење број 4-00-1016/2024, које је достављено путем Портала јавних набавки и заведено код Наручиоца дана 27.02.2025. године, под бројем 505-181798, којим се усваја захтев за заштиту права као основан и делимично поништава отворени поступак предметне јавне набавке у делу стручне оцене понуда и доношења Одлуке о закључењу оквирног споразума са једним привредним субјектом број XXIV-4-4/24-45 од 04.12.2024. године.

Комисија се дана 28.02.2025. године, обратила свим понуђачима са захтевом за добијање сагласности за продужење рока важења понуде који не може бити краћи од 30 дана од дана пријема захтева. С обзиром на то да је понуђач „ВЕРКЕРИНГ“ ДОО ТЕМЕРИН, у отвореном поступку предметне јавне набавке, доставио орочено менично писмо-овлашћење на период 60 дана дужи од дана отварања понуда, Комисија је од истог захтевала и добијање сагласности за продужење рока важења средства обезбеђења испуњења обавеза у поступку јавне набавке - бланко соло (сопствене) менице, евидентирани у регистру меница и овлашћења који води Народна банка Србије и потписане од стране одговорног/овлашћеног лица (лица чији потпис стоји на депо картону). Рок важности бланко соло (сопствене) менице мора бити истоветан са роком важности понуде, пошто је рок важности понуда истекао пре добијања решења од стране Републичке комисије.

Понуђачи „БОЈА“ ДОО СОМБОР и „СИГНАЛ“ ДОО СОМБОР су дана 28.02.2025. године, електронским путем, преко Портала јавних набавки доставили сагласност на продужење рока важења понуде.

Дана 03.03.2025. године, понуђач „ВЕРКЕРИНГ“ ДОО ТЕМЕРИН се, преко Портала јавних набавки, обратио Наручиоцу путем „Поднеска понуђача у вези захтева за достављањем средства финансијског обезбеђења“ којим је од истог тражио појашњење да ли да достави

нову меницу или само ново менично овлашћење усклађено са новим роком важења понуде. Наручилац је истог дана, преко Портала јавних набавки, одговорио на горе наведени поднесак понуђача и појаснио да понуђач није у обавези да достави нову регистровану меницу, менично овлашћење, захтев за регистрацију менице и картон депонованих потписа, под условом да достави ново менично овлашћење усклађено са новим роком важења понуде а на коме је наведен исти серијски број менице која је приложена као гаранција за озбиљност понуде.

Понуђач „ВЕРКЕРИНГ“ ДОО ТЕМЕРИН је дана 04.03.2025. године, електронским путем, преко Портала јавних набавки доставио сагласност на продужење рока важења понуде а на писарницу Наручиоца је доставио ново менично писмо-овлашћење, са истим серијским бројем менице коју је доставио у отвореном поступку јавне набавке, са новим роком важења менице а то је 40 дана од дана пријема захтева за продужење рока важења понуда (захтев је запримљен дана 28.02.2025. године).

Дана 05.03.2025. године, понуђачу „СИГНАЛ“ ДОО СОМБОР је упућен захтев за појашњење рока важења меничног писма-овлашћења, с обзиром на то да је исти у меничном писму-овлашћењу од 23.10.2024. године, у другом пасусу навео да је рок важности 60 дана дужи од дана отварања понуде, док је у четвртом пасусу навео да је меница важећа до 31.12.2026. године. Понуђач „СИГНАЛ“ ДОО СОМБОР је дана 05.03.2025. године доставио појашњење у којем је навео да је меница важећа до 31.12.2026. године.

Након достављене докуменатације, Комисија именована Одлуком о спровођењу поступка јавне набавке в.д. Начелника број: XXIV-4-4/24-45 од 07.10.2024. године, уважавајући примедбе Републичке комисије, је поново извршила стручну оцену понуда и констатовала да понуде понуђача „БОЈА“ ДОО СОМБОР, „СИГНАЛ“ ДОО СОМБОР и „ВЕРКЕРИНГ“ ДОО ТЕМЕРИН, одговарају свим условима из Закона и Конкурсне документације, те су проглашене **прихватљивим**.

Критеријум за доделу уговора је најнижа понуђена цена.

Након напред наведеног, табеларни приказ прихватљивих понуда је следећи:

	ПОНУЂАЧ	понуђена цена (динара)
1.	„ВЕРКЕРИНГ“ ДОО ТЕМЕРИН	13.824.150,00
2.	„СИГНАЛ“ ДОО СОМБОР	15.767.580,00
3.	„БОЈА“ ДОО СОМБОР	17.498.790,00

Наручилац је донео Одлуку о закључењу Оквирног споразума са једним привредним субјектом број XXIV-4-4/24-45 од 19.03.2025. године, која је истог дана објављена на Порталу јавних набавки. Предметном Одлуком о закључењу Оквирног споразума са једним привредним субјектом, Оквирни споразум је додељен понуђачу „ВЕРКЕРИНГ“ ДОО ТЕМЕРИН.

Дана 31.03.2025. године, понуђач „СИГНАЛ“ ДОО СОМБОР, Улица Централа број 163, је преко Портала јавних набавки, поднео Захтев за заштиту права, заведен у писарници Наручиоца под бројем: 505-183575 од 31.03.2025. године, на Одлуку о закључењу оквирног споразума са једним привредним субјектом у отвореном поступку јавне набавке број XXIV-4-4/24-45 од 19.03.2025. године за Одржавање и унапређење саобраћајне сигнализације на територији Града Новог Сада, а истог дана је Наручилац објавио обавештење о поднетом захтеву за заштиту права на Порталу јавних набавки и на интернет страници Наручиоца. Истовремено је Наручилац, у складу са чланом 216. став 1. ЗЈН-а, зауставио даље активности у предметном поступку јавне набавке.

Наручилац је у складу са чланом 220. став 1. тачка 2. ЗЈН-а, доставио Републичкој комисији за заштиту права одговор у којем се изјаснио на све наводе захтева за заштиту права, ради одлучивања о предметном захтеву.

Републичка комисија за заштиту права је, поступајући по горе поднетом захтеву за заштиту права, дана 09.05.2025. године донела Решење број 4-00-310/2025, које је достављено путем Портала јавних набавки и заведено код Наручиоца дана 23.05.2025. године, под бројем 505-186817, којим се усваја захтев за заштиту права као основан и делимично поништава отворени поступак предметне јавне набавке у делу стручне оцене понуда и доношења Одлуке о закључењу оквирног споразума са једним привредним субјектом број XXIV-4-4/24-45 од 19.03.2025. године.

Комисија се дана 26.05.2025. године, обратила понуђачима: „БОЈА“ ДОО СОМБОР, „ВЕРКЕРИНГ“ ДОО ТЕМЕРИН, који су након првог Захтева за заштиту права продужили рок важења понуде, са захтевом за добијање сагласности за продужење рока важења понуде који не може бити краћи од 30 дана од дана пријема захтева. С обзиром на то да је понуђач „ВЕРКЕРИНГ“ ДОО ТЕМЕРИН, након првобитно донетог Решења Републичке комисије за заштиту права број 4-00-1016/2024 од дана 05.02.2025. године и захтева Комисије за продужење рока важења средства обезбеђења испуњења обавеза у поступку јавне набавке - бланко соло (сопствене) менице од дана 28.02.2025. године, доставио орочено менично писмо-овлашћење на период 40 дана дужи од дана пријема захтева, Комисија је од истог захтевала и добијање нове сагласности за продужење рока важења средства обезбеђења испуњења обавеза у поступку јавне набавке - бланко соло (сопствене) менице, евидентираних у регистру меница и овлашћења који води Народна банка Србије и потписане од стране одговорног/овлашћеног лица (лица чији потпис стоји на депо картону). Рок важности бланко соло (сопствене) менице мора бити истоветан са роком важности понуде, пошто је рок важности понуда истекао пре добијања решења од стране Републичке комисије.

Понуђачи „БОЈА“ ДОО СОМБОР и „ВЕРКЕРИНГ“ ДОО ТЕМЕРИН су дана 26.05.2025. године, електронским путем, преко Портала јавних набавки доставили сагласност на продужење рока важења понуде, док је „СИГНАЛ“ ДОО СОМБОР то учинио дана 27.05.2025. године. Понуђач „ВЕРКЕРИНГ“ ДОО ТЕМЕРИН је дана 26.05.2025. године на писарницу Наручиоца доставио ново менично писмо-овлашћење, са истим серијским бројем менице коју је доставио у отвореном поступку јавне набавке, са новим роком важења менице а то је 30 дана од дана пријема захтева за продужење рока важења понуда (захтев је запримљен дана 26.05.2025. године). путем писарнице Наручиоца,

Дана 29.05.2025. године, понуђач „СИГНАЛ“ ДОО СОМБОР је, како путем Портал јавних набавки, тако и на писарницу Наручиоца, иако Комисија исто није захтевала, доставио менично писмо-овлашћење којим је још једном потврдио да је важност његовог средства обезбеђења до 31.12.2026. године, што је већ учињено након првобитно донетог Решења Републичке комисије за заштиту права број 4-00-1016/2024 од дана 05.02.2025. године и захтева Комисије за појашњење у вези важења меничног писма од дана 05.03.2025. године.

Након достављене документације, Комисија именована Одлуком о спровођењу поступка јавне набавке в.д. Начелника број: XXIV-4-4/24-45 од 07.10.2024. године, уважавајући примедбе Републичке комисије је поново извршила стручну оцenu понуда, и констатовала следеће:

- Наручилац је, у оквиру Конкурсне документације објављене на Порталу јавних набавки, у делу Техничка документација и планови, захтевао следеће:

„6.3 ТЕХНИЧКИ УСЛОВИ

КВАЛИТЕТ САОБРАЋАЈНИХ ЗНАКОВА, УТВРЂИВАЊЕ ЊИХОВЕ УСАГЛАШЕНОСТИ
СА ЗАХТЕВАНИМ КАРАКТЕРИСТИКАМА

Саобраћајни знакови морају бити израђени у складу са чланом 16 важећег Правилника о саобраћајној сигнализацији (Сл.гласник 85/2017, 14/2021 21/2024) и важећим српским стандардима (члан 4. Правилника о саобраћајној сигнализацији). Понуђени саобраћајни знакови морају испуњавати услове стандарда SRPS EN 12899-1 или одговарајући. Саобраћајни знакови по питању димензија квалитета подлоге, везног материјала, графичког приказа знака, боје и карактеристика ретрорефлектујуће фолије морају бити произведени сходно одредбама важећих Стандарда Републике Србије и Правилника о саобраћајној сигнализацији. Тражене техничке карактеристике: - усаглашеност са стандардом SRPS EN 12899-1 или одговарајући. Када је у питању испитивање, подразумева се примена стандарда SRPS ISO/IEC 17025: - Стандард прописује које су то карактеристике фиксних вертикалних знакова који се испитују, као и начине, односно методе испитивања, што упућује на Препоруку CIE (Commission International de l'éclairage) 54.2 Retroreflection - Definition and measurement Карактеристике саобраћајних знакова које су предмет испитивања Карактеристике које су предмет испитивања, а за које се даје оцена усаглашености новопроизведених знакова, су: 1. Коефицијент ретрорефлексије 2. Хроматске координате 3. Отпорност на удар 4. Дефлексија плоче знака 5. Дефлексија носача знака. Верификација свих наведених перформанси обавља се у односу на вредности дефинисане SRPS EN 12899-1. Обавеза добављача је да испоручује само знакове који су испитани и за које је утврђено да су усаглашени са стандардом. Оцену усаглашености испитаних узорака може давати Акредитована Испитна Лабораторија, која је акредитована у складу са SRPS ISO/IEC 17025: 2006, за методе испитивања карактеристика знакова из овог Техничког упутства или извештајем о испитивању издатим од стране иностране акредитоване лабораторије односно према стандарду SRPS EN 12899-1 или одговарајући. 2. Означивање усаглашених знакова Сви знакови који се испоручују морају бити обележени налепницом произвођача и самоуништавајућом заштитном налепницом. Налепница произвођача мора бити усаглашена са стандардом SRPS EN 12899-1 или одговарајући. Означивање се врши налепницом са задње стране знака. Сигурносну самоуништавајућу налепницу са редним серијским бројем издаје Акредитована организација која је извршила оцену усаглашености (Акредитована лабораторија), а на основу извештаја о испитивању. Произвођач знакова мора да спроведе поступак испитивања и оцене усаглашености у акредитованој организацији на годину дана. Подлога саобраћајног знака треба да буде од алуминијумског лима. Испоручени саобраћајни знакови чија димензије не прелазе 1,1m² морају имати двоструко повијене ивице. Саобраћајне знакове чија површина прелази 1,1m² дозвољено је радити из делова уз неопходну конструктивно ојачање са задње стране знака. Наручилац захтева да сви производи задовољавају постављене стандарде. Квалитет понуђених добара се доказује извештајем о испитивању издатим од домаће акредитоване установе или извештајем о испитивању издатим од стране иностране акредитоване лабораторије (Извештаји морају бити преведени на српски језик и оверени од стране судског тумача у оригиналу) не старијим од 12 месеци, рачунајући од дана објављивања Позива за подношење понуда за предметну јавну набавку.“

С тим у вези Републичка комисија у Решењу број 4-00-310/2025 од дана 09.05.2025. године, на страни 7, наводи следеће:

„Из утврђеног чињеничног стања у конкретном случају произилази да је Наручилац у конкурсној документацији сачињеној за предметни поступак јавне набавке, у оквиру техничке спецификације предвидео које карактеристике треба да поседују саобраћајни знаци који представљају предмет конкретне јавне набавке, те је у том смислу, између осталог, неспорно навео да саобраћајни знакови морају бити израђени у складу са чланом 16. важећег Правилника о саобраћајној сигнализацији („Сл. гласник РС“ 85/2017, 14/2021 21/2024) и важећим српским стандардима (члан 4. Правилника о саобраћајној сигнализацији). Такође је понуђено да саобраћајни знакови морају испуњавати услове стандарда SRPS EN 12899-1 или одговарајући, те да саобраћајни знакови по питању димензија, квалитета подлоге, везног материјала, графичког приказа знака, боје и карактеристика ретрорефлектујуће фолије морају бити произведени сходно одредбама важећих Стандарда Републике Србије и Правилника о саобраћајној сигнализацији. У истом делу конкурсне документације Наручилац је навео да захтева да сви производи

задовољавају постављене стандарде, као и да се квалитет понуђених добара доказује извештајем о испитивању издатим од стране домаће акредитоване установе или извештајем о испитивању издатим од стране иностране акредитоване лабораторије (Извештаји морају бити преведени на српски језик и оверени од стране судског тумача у оригиналу) не старијим од 12 месеци, рачунајући од дана објављивања позива за подношење понуда за предметну јавну набавку. Узимајући у обзир утврђено чињенично стање, а полазећи од садржине конкурсне документације, садржине понуде изабраног понуђача, те аргументације подносиоца захтева изнете у поднетом захтеву за заштиту права и аргументације Наручиоца из одговора на захтев за заштиту права, а имајући у виду и садржину мишљења подносиоца захтева датог у вези са одговором Наручиоца, те мишљења изабраног понуђача на наводе захтева за заштиту права, по оцени Републичке комисије Наручилац није правилно поступио приликом стручне оцене понуде изабраног понуђача у делу оцене испуњености захтева техничке спецификације. С обзиром на то да је Наручилац у оквиру техничке спецификације за добра која представљају предмет конкретне јавне набавке јасно предвидео техничке карактеристике које понуђена добра морају поседовати и начин доказивања испуњености истих, и то извештајима о испитивању издатим од стране домаће акредитоване установе или извештајима о испитивању издатим од стране иностране акредитоване лабораторије, следи да се понуда понуђача има ценити као прихватљива једино уколико захтеваним доказима, у овом случају извештајима о испитивању, понуђач докаже да добра која нуди испуњавају захтеве техничке спецификације на начин како су дефинисани одредбама конкурсне документације сачињене за предметни поступак јавне набавке.“

Такође, Републичка комисија је у горе наведеном Решењу, на страни 8, навела и да “наведена аргументација Наручиоца се не заснива на одредбама конкурсне документације која је била основ за припрему понуде и на основу које се врши стручна оцена поднетих понуда и за чију је садржину одговоран Наручилац, а из које произилази да је Наручилац у оквиру техничке спецификације предвидео да се квалитет понуђених добара доказује извештајем о испитивању издатим од стране домаће акредитоване установе или извештајем о испитивању издатим од стране иностране акредитоване лабораторије (Извештаји морају бити преведени на српски језик и оверени од стране судског тумача у оригиналу) не старијим од 12 месеци, рачунајући од дана објављивања јавног позива за предметну јавну набавку, из чега јасно произилази да су понуђачи били дужни да уз понуду доставе извештаје о испитивању као доказ испуњености техничких карактеристика саобраћајних знакова које је Наручилац прописао

Републичка комисија указује да се у конкретном случају понуда може ценити као прихватљива само уколико понуђач на начин предвиђен конкурсном документацијом докаже да добро које је понуђено у потпуности испуњава све захтеве техничке спецификације који су дефинисани у конкурсној документацији, из чега следи да се не може прихватити накнадно тумачење захтева који су дефинисани у конкурсној документацији од стране Наручиоца који немају упориште у садржини конкурсне документације. Наведено посебно имајући у виду и околност да у погледу захтева који се односи на начин доказивања, у фази пре истека рока за подношење понуда заинтересовани привредни субјекти нису захтевали евентуална појашњења, из чега следи да су се сагласили са прописаном садржином конкурсне документације, те је сходно изложеном и изабрани понуђач био дужан да своју понуду поднесе у свему у складу са захтевима предметне конкурсне документације како би у поступку стручне оцене понуда могла бити цењена као прихватљива. Републичка комисија такође указује да је изабрани понуђач у мишљењу који је доставио потврдио да уз понуду није доставио захтеване извештаје о испитивању за понуђене саобраћајне знакове, те да је изнео исти став као и наручилац у одговору на захтев за заштиту права, да извештаје о испитивању није било потребно достављати уз понуду, али оцењује да изнета аргументација изабраног понуђача није заснована на садржини предметне конкурсне документације. На основу целокупно утврђеног чињеничног стања у предметном поступку јавне набавке, Републичка комисија је оценила да је подносилац захтева основано указао да је Наручилац погрешно када понуду изабраног понуђача у складу са одредбом члана 144. став 1. тачка 3) ЗЈН није оценио као неприхватљиву, због чега је разматрани навод захтева за заштиту права оценила као основан.“

На основу наведеног решења, након поновљене фазе стручне оцене понуде Комисија за јавну набавку је констатовала да понуђач „ВЕРКЕРИНГ“ ДОО ТЕМЕРИН, није испунио услове за доделу уговора, у складу са чланом 144. став 1. тачка 3) ЗЈН-а, јер нису испуњени захтеви и услови у вези са предметом набавке и техничким спецификацијама.

Имајући у виду напред наведено, Комисија у складу са чланом 144. став 1. тачка 3) ЗЈН-а, одбија понуду понуђача ВЕРКЕРИНГ“ ДОО ТЕМЕРИН као **неприхватљиву**.

Комисија је констатовала да понуде понуђача „БОЈА“ ДОО СОМБОР и „СИГНАЛ“ ДОО СОМБОР, одговарају свим условима из Закона и Конкурсне документације, те су проглашене **прихватљивим**.

Критеријум за доделу Оквирног споразума је најнижа понуђена цена.

Након напред наведеног, коначан табеларни приказ прихватљивих понуда је следећи:

	ПОНУЂАЧ	понуђена цена (динара)
1.	„СИГНАЛ“ ДОО СОМБОР	15.767.580,00
2.	„БОЈА“ ДОО СОМБОР	17.498.790,00

Комисија је утврдила да је понуђач „СИГНАЛ“ ДОО СОМБОР уз понуду број 280/24 од 28.10.2024. године доставио и доказе о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, те исте није захтевала у складу са чланом 119. став 2. ЗЈН-а. Понуђач је достављеним доказима потврдио да испуњава критеријуме за квалитативни избор привредног субјекта,.

На основу напред наведеног одлучено је као у изреци.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против ове одлуке, понуђач може да поднесе захтев за заштиту права у року од 10 дана од дана објављивања на Порталу јавних набавки одлуке наручиоца којом се окончава поступак јавне набавке, у складу са одредбама Закона о јавним набавкама ("Службени гласник РС" број 91/19 и 92/23).

Чланови Комисије:

1. Биљана Нешковић - председник

2. Милџа Ћирак – члан

3. Дејан Стојковић – члан



В.Д. НАЧЕЛНИКА

Јелена Крунић

Доставити:

- Архиви

- Сектору за јавне набавке

IZVEŠTAJ O POSTUPKU

Datum kreiranja izveštaja: 04.06.2025 12:16:39

Podaci o postupku

Naziv postupka	Održavanje i unapređenje saobraćajne signalizacije na teritoriji Grada Novog Sada
Ref. broj	0066
Vrsta postupka	Otvoreni postupak
Broj i datum odluke o sprovođenju	XXIV-4-4/24-45, 07.10.2024
Procenjena vrednost	17.500.000,00
Tehnika	Okrvirni sporazum sa jednim privrednim subjektom
CPV	50232200-Usluge održavanja saobraćajne signalizacije
Kratak opis nabavke	
Podeljen u partije	NE
Obrazloženje zašto predmet nije podeljen u partije	Predmet javne nabavke nije oblikovan u više partija, jer ne postoje specifičnosti pojedinih delova predmeta nabavke u realizaciji ugovora koji bi na bilo koji način opravdale podelu nabavke u partije.
Broj oglasa	2024/S F02-0037685
Vrsta oglasa	Javni poziv
Objavljeno	09.10.2024
Rok za podnošenje	29.10.2024 11:00:00

Članovi komisije za javnu nabavku

Ime i prezime

Dejan Stojković, član

Bojana Aničić, zamenik člana

Jasmina Grbović

Milja Ćirak

Marko Aleksić

Biljana Nešković

Podaci o predmetu / partijama

Naziv partije	Održavanje i unapređenje saobraćajne signalizacije na teritoriji Grada Novog Sada
Kriterijum za dodelu ugovora na osnovu	Cene
Zahtevi nabavke	
<i>Naziv zahteva</i>	
GARANTNI ROK ZA OSTALU UGRAĐENU SAOBRAĆAJNU OPREMU PO POJEDINAČNOM UGOVORU	
GARANTNI ROK ZA SAOBRAĆAJNE ZNAKOVE U POGLEDU VIDLJIVOSTI, TRAJNOSTI I RETROREFLEKSIJE ZA FOLIJU III KLASSE PO POJEDINAČNOM UGOVORU	
GARANTNI ROK ZA SAOBRAĆAJNE ZNAKOVE U POGLEDU VIDLJIVOSTI, TRAJNOSTI I RETROREFLEKSIJE ZA FOLIJU II KLASSE PO POJEDINAČNOM UGOVORU	
GARANTNI ROK ZA SAOBRAĆAJNE ZNAKOVE U POGLEDU VIDLJIVOSTI, TRAJNOSTI I RETROREFLEKSIJE ZA FOLIJU I KLASSE PO POJEDINAČNOM UGOVORU	

Podaci o otvaranju

Datum i vreme otvaranja: 29.10.2024 11:00:00

Elektronsko otvaranje ponuda završeno u: 29.10.2024 11:03:17

Broj pristiglih ponuda / prijava4				
Ponudač	Oblik ponude	Oznaka / broj ponude	Podizvođači	Datum i vreme podnošenja
PRO GROUP INŽENJERING d.o.o. Novi Sad, VLADIKE ĆIRIĆA, 27, 21000, NOVI SAD, Srbija	Samostalno	102/2024	NE	12.10.2024. 13:10:24
BOJA doo, ARSENIJA ČARNOJEVIĆA, 16, 25000, Sombor, Srbija	Samostalno	171	NE	25.10.2024. 09:07:24
Prispeli su delovi ponude / prijave koji nisu podneti putem Portala:	DA			
Svi delovi koji nisu podneti putem Portala su prispeli blagovremeno:	DA			
Delovi ponude koji nisu podneti putem Portala:	Datum i vreme prijema		Opis primljenog dela	
	24.10.2024. 10:20:00		Komisija Naručioca je u skladu sa članom 45.stav 3 tačka 5 ZJN zahtevala konkursnom dokumentacijom da ponuđači dostave original garancije za ozbiljnost ponude na pisarnicu Naručioca najkasnije do roka za podnošenje ponuda.	
SIGNAL DOO SOMBOR, CENTRALA , 163, 25000, Sombor, Srbija	Samostalno	280/24	NE	28.10.2024. 14:30:15
Prispeli su delovi ponude / prijave koji nisu podneti putem Portala:	DA			
Svi delovi koji nisu podneti putem Portala su prispeli blagovremeno:	DA			
Delovi ponude koji nisu podneti putem Portala:	Datum i vreme prijema		Opis primljenog dela	
	25.10.2024. 12:15:00		Komisija Naručioca je u skladu sa članom 45.stav 3 tačka 5 ZJN zahtevala konkursnom dokumentacijom da ponuđači dostave original garancije za ozbiljnost ponude na pisarnicu Naručioca najkasnije do roka za podnošenje ponuda.	
VERKERING DOO, KIŠ FERENCA, 49, 21235, Temerin, Srbija	Samostalno	2210/24	NE	29.10.2024. 08:42:38
Prispeli su delovi ponude / prijave koji nisu podneti putem Portala:	DA			
Svi delovi koji nisu podneti putem Portala su prispeli blagovremeno:	DA			
Delovi ponude koji nisu podneti putem Portala:	Datum i vreme prijema		Opis primljenog dela	
	29.10.2024. 10:40:00		Komisija Naručioca je u skladu sa članom 45.stav 3 tačka 5 ZJN zahtevala konkursnom dokumentacijom da ponuđači dostave original garancije za ozbiljnost ponude na pisarnicu	

		Naručioca najkasnije do roka za podnošenje ponuda.
--	--	--

Analitički prikaz podnetih ponuda

Ponudjač	Podaci o ceni		Valuta	Ostali zahtevi				Rok i način plaćanja	Rok važenja ponude
	Cena	Cena (sa PDV)		GARANTNI ROK ZA OSTALU UGRAĐENU SAOBRAĆAJNU OPREMU PO POJEDINAČNOM UGOVORU [GODINA]	GARANTNI ROK ZA SAOBRAĆAJNE ZNAKOVE U POGLEDU VIDLJIVOSTI, TRAJNOSTI I RETROREFLEKSIJE ZA FOLIJU I KLASA PO POJEDINAČNOM UGOVORU [GODINA]	GARANTNI ROK ZA SAOBRAĆAJNE ZNAKOVE U POGLEDU VIDLJIVOSTI, TRAJNOSTI I RETROREFLEKSIJE ZA FOLIJU II KLASA PO POJEDINAČNOM UGOVORU [GODINA]	GARANTNI ROK ZA SAOBRAĆAJNE ZNAKOVE U POGLEDU VIDLJIVOSTI, TRAJNOSTI I RETROREFLEKSIJE ZA FOLIJU III KLASA PO POJEDINAČNOM UGOVORU [GODINA]		
BOJA doo	17498790.00	20998548.00	RSD	2.00	7.00	10.00	10.00	u skladu sa modelom ugovora i okvirnim sporazumom	60
PRO GROUP INŽENJERING d.o.o. Novi Sad	12400416.00	15500520.00	RSD	2.00	7.00	10.00	10.00	50% avans, ostalo 30 dana nakon završetka radova	60
SIGNAL DOO SOMBOR	15767580.00	18921096.00	RSD	2.00	7.00	10.00	10.00	Naručilac će plaćanje za izvršene usluge vršiti po pojedinačnom ugovoru i na način definisan pojedinačnim ugovorom. Plaćanje se vrši uplatom na račun Izvršioca usluge, u roku od 45 dana od dana prijema elektronske fakture.	60

VERKERING DOO	13824150.00	16588980.00	RSD	2.00	7.00	10.00	10.00	u roku od 45 dana od dana prijema elektronske fakture	60
---------------	-------------	-------------	-----	------	------	-------	-------	---	----

Analitički prikaz ponuda nakon dopuštenih ispravki

Podaci o ceni			Ostali zahtevi						
Ponudač	Cena	Cena (sa PDV)	Valuta	GARANTNI ROK ZA OSTALU UGRAĐENU SAOBRAĆAJNU OPREMU PO POJEDINAČNOM UGOVORU [GODINA]	GARANTNI ROK ZA SAOBRAĆAJNE ZNAKOVE U POGLEDU VIDLJIVOSTI, TRAJNOSTI I RETROREFLEKSIJE ZA FOLIJU I KLASI PO POJEDINAČNOM UGOVORU [GODINA]	GARANTNI ROK ZA SAOBRAĆAJNE ZNAKOVE U POGLEDU VIDLJIVOSTI, TRAJNOSTI I RETROREFLEKSIJE ZA FOLIJU II KLASI PO POJEDINAČNOM UGOVORU [GODINA]	GARANTNI ROK ZA SAOBRAĆAJNE ZNAKOVE U POGLEDU VIDLJIVOSTI, TRAJNOSTI I RETROREFLEKSIJE ZA FOLIJU III KLASI PO POJEDINAČNOM UGOVORU [GODINA]	Rok i način plaćanja	Rok važenja ponude
BOJA doo	17498790.00	20998548.00	RSD	2.00	7.00	10.00	10.00	u skladu sa modelom ugovora i okvirnim sporazumom	60
PRO GROUP INŽENJERING d.o.o. Novi Sad	12400416.00	15500520.00	RSD	2.00	7.00	10.00	10.00	50% avans, ostalo 30 dana nakon završetka radova	60
SIGNAL DOO SOMBOR	15767580.00	18921096.00	RSD	2.00	7.00	10.00	10.00	Naručilac će plaćanje za izvršene usluge vršiti po pojedinačnom ugovoru i na način definisan pojedinačnim ugovorom. Plaćanje se vrši uplatom na račun	60

								Izvršioca usluge, u roku od 45 dana od dana prijema elektronske fakture.	
VERKERING DOO	13824150.00	16588980.00	RSD	2.00	7.00	10.00	10.00	u roku od 45 dana od dana prijema elektronske fakture	60

Stručna ocena

Ponuđač	Prihvatljivo	Odbijeno ili se ne razmatra	Iznos	Iznos (sa PDV)	Valuta
PRO GROUP INŽENJERING d.o.o. Novi Sad	NE	DA	12.400.416,00	15.500.520,00	RSD
<i>Napomena uz pregled ponude:</i>	Komisija u svom izveštaju o stručnoj oceni ponuda konstatuje da je ponuđač dostavio: Obrazac ponude, Obrazac strukture ponuđene cene; Obrazac troškova pripreme ponude; Izjavu o ispunjenosti kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta za ponuđača PRO GROUP INŽENJERING DOO NOVI SAD;				
<i>Obrazloženje razloga odbijanja ili nerazmatranja:</i>	Komisija u svojoj stručnoj oceni ponuda konstatuje da je ponuda PRO GROUP INŽENJERING DOO Novi Sad neprihvatljiva iz sledećih razloga: 1. Naručilac je u okviru Uputstva ponuđačima kako da sačine ponudu zahtevao da, deo ili delove ponude/prijave koje nije moguće dostaviti elektronskim sredstvima putem Portala javnih nabavki, u skladu sa članom 45. stav 3. Zakona o javnim nabavkama, privredni subjekt podnosi Naručiocu do isteka roka za podnošenje ponuda/prijava putem pošte, kurirske službe ili neposredno, u koverti ili kutiji, zatvorenoj na način da se prilikom otvaranja može sa sigurnošću da utvrdi da se prvi put otvara. Ponuđač „PRO GROUP INŽENJERING“ DOO NOVI SAD nije dostavio deo ponude u originalu, blagovremeno, putem pisarnice Naručioca, do vremena definisanog od strane Naručioca u Konkursnoj dokumentaciji, koji se odnosi na sredstvo obezbeđenja za ozbiljnost ponude (blanko solo menica), a koji se ne može dostaviti elektronskim putem. 2. Prilikom vršenja računске kontrole, utvrđeno je da ponuđač nije načinio računsku grešku, kao i da u svom dokumentu „Ponuda 102 ugradnja saobraćajne signalizacije.pdf” nije iskazao ukupnu ponuđenu cenu bez PDV-a. Računskom kontrolom utvrđeno je da bi ona iznosila 12.917.100,00 dinara, a imajući u vidu činjenicu da se iznos dobijen računskom kontrolom razlikuje od cene bez PDV-a iz Obrasca ponude koja iznosi 12.400.416,00 dinara, Komisija konstatuje da se ne može utvrditi stvarna sadržina ponude. 3. Naručilac je u okviru Uputstva ponuđačima kako da sačine ponudu, u delu „Rok i način plaćanja“, naveo: „Rok i način plaćanja definisani su u modelu Okvirnog sporazuma i u modelu ugovora. Ponuda mora biti važeća 60 dana od dana otvaranja ponuda.“ Ponuđač „PRO GROUP INŽENJERING“ DOO NOVI SAD je u Obrascu ponude naveo:				

„Rok i način plaćanja:
50% avans, ostalo 30 dana nakon završetka radova

Rok važenja ponude (u danima, od dana otvaranja ponuda): 60“.

S obzirom na to da Naručilac u modelu okvirnog sporazuma i u modelu ugovora nije ni predvideo avans kao obavezu Naručioca, navedeni ponuđač nije ni mogao da predvidi avans, kao ni da navede iznos avansa u delu „Rok i način plaćanja“.

4. Ponuđač je u obrascu ponude, u delu „ZAVRŠNA IZJAVA (za Izjavu o ispunjenosti kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta ako je primenjivo)“, na izjavu: „Pristajem da se Naručiocu omogući da pribavi dokaze, odnosno izvrši uvid u dokaze o ispunjenosti kriterijuma koje sam naveo u Izjavi o ispunjenosti kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta direktnim pristupom besplatnoj nacionalnoj bazi podataka u Srbiji ili trećoj državi“, ponuđač je odgovorio sa „NE“.

5. Takođe, ponuđač „PRO GROUP INŽENJERING“ DOO NOVI SAD je na svom obrascu samo prekucao podatke iz Obrasca strukture ponuđene cene koji je Naručilac objavio na Portalu javnih nabavki, navodeći u istom kao naslov „Predmet: Ponuda za ugradnju saobraćajne signalizacije“, pri čemu je isti dostavio kao dokument pod nazivom „Ponuda 102 ugradnja saobraćajne signalizacije.pdf“, u kojem je pored gore navedenih podataka napisao i tekst:

„Važnost ponude: 30 dana.
Način plaćanja: 60% avans, ostatak 30 dana nakon završetka radova.

Sve što nije obuhvaćeno ponudom, biće predviđeno ugovorom o izvođenju radova“.

Navedeni tekst ne stoji u objavljenom Obrascu strukture ponuđene cene i nije u skladu sa Konkursnom dokumentacijom, s obzirom na to da je Naručilac u okviru dokumentacije objavljene na Portalu javnih nabavki objavio i Model okvirnog sporazuma i Model pojedinačnog ugovora, koji imaju za predmet usluge - Održavanje i unapređenje saobraćajne signalizacije na teritoriji Grada Novog Sada, a ne radove da bi se zaključio „Ugovor o izvođenju radova“.

Takođe, u Uputstvu ponuđačima je navedeno da je opcija ponude 60 dana (što je ponuđač i napisao u svom obrascu ponude), a ne 30 dana kao što je navedeno u dokumentu „Ponuda 102 ugradnja saobraćajne signalizacije.pdf“. Avans nije predviđen ni u modelu okvirnog sporazuma, ni u modelu pojedinačnog ugovora, te isti nije ni mogao biti zahtevan. Pored toga što zahteva avans, ponuđač ne može da se odluči koji bi procenat avansa zahtevao, jer je u dva različita dokumenta naveo različite procenat avansa koji zahteva. U jednom je to 50%, a u drugom dokumentu 60%.

Komisija, iz svega napred navedenog nije mogla utvrditi koliko dana važi ponuda ponuđača „PRO GROUP INŽENJERING“ DOO NOVI SAD, niti koja je stvarna ponuđena cena za predmetnu javnu nabavku, odnosno ne može se utvrditi stvarna sadržina ponude.

6. Naručilac je u okviru Kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta i uputstvu kako se dokazuje ispunjenost tih kriterijuma, u tački 3.1 Spisak pruženih usluga, deo Uslovi, zahtevao sledeće:

„1. PONUĐAČ je u prethodne 3 (tri) godine do roka za podnošenje isporučio saobraćajnu opremu i izvršio usluge na postavljanju saobraćajnih znakova i saobraćajne opreme u iznosu od minimum 7.000.000,00 dinara bez PDV-a .

NAPOMENA: Prilikom popunjavanja podataka u Izjavi o ispunjenosti kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta u Opisu reference za sve reference iz tačke 1. koje privredni subjekt navodi potrebno je navesti:

- naziv i adresu naručioca,
- tačan naziv izvršenih usluga,
- broj i datum ugovora,
- datum završetka usluga (dan, mesec, godina),
- ugovorenu vrednost (bez PDV-a) i
- vrednost iz okončane situacije (bez PDV-a)“.

Ponuđač „PRO GROUP INŽENJERING“ DOO NOVI SAD je u svojoj Izjavi o ispunjenosti kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta, za navedenu tačku 3.1. u Opisu reference, naveo dve 2 reference i to:

- Izvođenje Radova na postavljanju saobraćajne signalizacije na državnom projektu Rekonstrukcije i modernizacije brze pruge Novi Sad - Subotica - državna granica Kelebija;
- Izvođenje Radova na postavljanju saobraćajne signalizacije i opreme na teritoriji opštine grada Novi Sad,

pri čemu je od svih traženih podataka iz dela „Napomena“ naveo samo tačan naziv izvršenih usluga, što je nedovoljno za pravilnu stručnu ocenu ponude, s obzirom da nedostaje podatak o Naručiocu, vrednosti izvršenih usluga i datum završetka usluge, što nije u skladu sa uslovom iz tačke 3.1.

7. Naručilac je u okviru Kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta i uputstvu kako se dokazuje ispunjenost tih kriterijuma, u tački 3.2. Tehnička lica ili tela - kontrola kvaliteta, deo Opis zahteva, zahtevao sledeće:

- 1. minimum 1 (jedan) ODGOVORNI IZVOĐAČ RADOVA SAOBRAĆAJNE SIGNALIZACIJE sa licencom broj 470, koji mora da bude zaposlen na neodređeno vreme ili određeno vreme ili angažovan za obavljanje privremenih i povremenih poslova ili angažovan po ugovoru o delu ili o dopunskom radu kod ponuđača ili učesnika u zajedničkoj ponudi ili podizvođača.

Napomena: Prilikom popunjavanja podataka u Izjavi o ispunjenosti kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta u Rubrici: opis iskustva ili oblasti / ostale informacije, potrebno je da privredni subjekt navede:

- ime i prezime odgovornog izvođača radova
- broj licence;

- 2. minimum 8 (osam) RADNIKA koji moraju da zadovolje sledeće uslove:

2.1. da budu zaposleni na neodređeno vreme ili određeno vreme ili angažovani za obavljanje privremenih i povremenih poslova ili angažovani po ugovoru o delu ili o dopunskom radu kod ponuđača ili učesnika u zajedničkoj ponudi ili podizvođača

2.2. da budu osposobljeni za rad na postavljanju saobraćajne signalizacije i opreme

Napomena:

Prilikom popunjavanja podataka u Izjavi o ispunjenosti kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta u Rubrici: opis iskustva ili oblasti/ ostale informacije, potrebno je da privredni subjekt navede:

- ime i prezime lica
- napomenu da je lice osposobljeno za rad na postavljanju saobraćajne signalizacije i opreme“.

Ponuđač „PRO GROUP INŽENJERING“ DOO NOVI SAD je u svojoj Izjavi o ispunjenosti kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta, za navedenu tačku 3.2. u Opisu zahteva, naveo tehnička lica:

„Branko Grbić – Diplomirani inženjer, radovi na državnim projektima,

Dejan Mitrović - Diplomirani inženjer građevinarstva, iskustva na radovi na teritoriji opštine Novi Sad i državnim

projektima”.

Za navedena lica, ponuđač nije naveo broj licence, kao što je traženo u gore navedenoj tački 3.2., podtačka 1. , deo Napomena.

Ponuđač je takođe naveo:

- tehničko lice Miroslav Pejčić - Direktor, pri čemu nije navedeno da li je lice diplomirani inženjer ili radnik osposobljen za rad na postavljanju saobraćajne signalizacije;

- imena 6 (šest) tehničkih tela (Danijel Papuga, David Đukić, Ilija Višnjić, Nenad Đonović, Miloš Pejčić i Miloš Vidakov), pri čemu u delu „Opis iskustva ili oblasti”, je samo navedeno da su u pitanju radnici, a ni za jedno „tehničko telo” nije navedeno da je osposobljeno za rad na postavljanju saobraćajne signalizacije i opreme, kao što je traženo u gore navedenoj tački 3.2., podtačka 2., deo Napomena.

Osim toga, u Konkursnoj dokumentaciji je zahtevano da ponuđač raspolaže sa 8 (osam) radnika osposobljenih za rad na postavljanju saobraćajne signalizacije i opreme, dok je u Izjavi ponuđača o ispunjenosti kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta navedeno samo 6 (šest) radnika.

8. Naručilac je u okviru Kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta i uputstvu kako se dokazuje ispunjenost tih kriterijuma, u tački 3.3. Tehnička sredstva i mere za obezbeđivanje kvaliteta, deo Uslovi, zahtevao sledeće:

- „1. minimum 2 (dva) kompresora sa pneumatskim čekićem za razbijanje betona, asfalta i kopanje rupa u zemlji;
2. minimum 2 (dva) kamiona putarca (kombinovani kamion za prevoz radnika i materijala – poseduje tovarni sanduk)”.

dok je u delu „Dodatni opis kriterijuma” naveo:

„PONUĐAČ JE DUŽAN DA PRILIKOM POPUNJAVANJA PODATAKA U IZJAVI O ISPUNJENOSTI KRITERIJUMA ZA KVALITATIVNI IZBOR PRIVREDNOG SUBJEKTA, U DELU KOJI SE ODNOSI NA „POJEDINOSTI” NAVEDE SVE POTREBNE ELEMENTE NA OSNOVU KOJIH ĆE NARUČILAC MOĆI DA UTVRDI DA LI PONUĐAČ ISPUNJAVA ZAHTEVANI USLOV (NPR.: MARKA, TIP, REGISTARSKA OZNAKA, MASA, SNAGA, NOSIVOST, DIMENZIJA.....)”.

Ponuđač „PRO GROUP INŽENJERING” DOO NOVI SAD je u svojoj Izjavi o ispunjenosti kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta, za navedenu tačku 3.3., kao odgovor na zahtev u podtačkama 1. i 2. u delu „Pojediniosti” naveo:

- za podtačku 1. - „Bosch”.
- za podtačku 2. - Mercedes i Wolkswagen Krafte”

Iz navedenog Komisija ne može utvrditi vrstu i karakteristike opreme i mehanizacije kojom ponuđač raspolaže za podtačku 1. i 2. , kao što je traženo u delu „Dodatni opis kriterijuma”, kao ni količinu opreme sa kojom raspolaže za uslov iz podtačke 1.

Razlog za odbijanje neprihvatljivih ponuda/prijava ili drugih osnova prema Zakonu zbog kojih se ponuda/prijava više ne razmatra:

nisu ispunjeni kriterijumi za izbor privrednog subjekta

nisu ispunjeni zahtevi i uslovi u vezi sa predmetom nabavke i tehničkim specifikacijama

nije dostavljeno sredstvo obezbeđenja za ozbiljnost ponude u skladu sa dokumentacijom o nabavci

	utvrđeni su drugi nedostaci zbog kojih nije moguće utvrditi stvarnu sadržinu ponude ili nije moguće uporediti je sa drugim ponudama			
BOJA doo	DA	NE	17.498.790,00	20.998.548,00 RSD
<i>Napomena uz pregled ponude:</i>	Komisija u svom izveštaju o stručnoj oceni ponuda konstatuje da je ponuđač dostavio: Obrazac ponude, Obrazac strukture ponuđene cene; Obrazac troškova pripreme ponude; Izjavu o ispunjenosti kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta za ponuđača BOJA DOO SOMBOR; Sredstvo obezbeđenja za ozbiljnost ponude (original dostavljen na pisarnicu Naručioca u skladu sa zahtevom Naručioca a na osnovu člana 45.stav 3 tačka 5). Ponuđač je u svojoj ponudi i priloženim Izjavom o ispunjenosti kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta, naveo sve tražene podatke definisane u Kriterijumima za kvalitativni izbor privrednog subjekta na osnovu kojih Komisija konstatuje da je prihvatljiva ponuda ponuđača BOJA DOO SOMBOR.			
SIGNAL DOO SOMBOR	DA	NE	15.767.580,00	18.921.096,00 RSD
<i>Napomena uz pregled ponude:</i>	Komisija u svom izveštaju o stručnoj oceni ponuda konstatuje da je ponuđač dostavio: Obrazac ponude, Obrazac strukture ponuđene cene; Obrazac troškova pripreme ponude; Izjavu o ispunjenosti kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta za ponuđača SIGNAL DOO SOMBOR; Sredstvo obezbeđenja za ozbiljnost ponude (original dostavljen na pisarnicu Naručioca u skladu sa zahtevom Naručioca a na osnovu člana 45.stav 3 tačka 5), i sve dokaze o ispunjenosti kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta koji su zahtevani konkursnom dokumentacijom. Ponuđač je u svojoj ponudi i priloženom Izjavom o ispunjenosti kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta, naveo sve tražene podatke definisane u Kriterijumima za kvalitativni izbor privrednog subjekta na osnovu kojih Komisija konstatuje da je prihvatljiva ponuda ponuđača SIGNAL DOO SOMBOR.			
VERKERING DOO	NE	DA	13.824.150,00	16.588.980,00 RSD
<i>Napomena uz pregled ponude:</i>	Komisija u svom izveštaju o stručnoj oceni ponuda konstatuje da je ponuđač dostavio: Obrazac ponude, Obrazac strukture ponuđene cene; Obrazac troškova pripreme ponude; Izjavu o ispunjenosti kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta za ponuđača VERKERING DOO TEMERIN; Sredstvo obezbeđenja za ozbiljnost ponude (original dostavljen na pisarnicu Naručioca u skladu sa zahtevom Naručioca a na osnovu člana 45.stav 3 tačka 5). Ponuđač je u svojoj ponudi i priloženom Izjavom o ispunjenosti kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta, naveo sve tražene podatke definisane u Kriterijumima za kvalitativni izbor privrednog subjekta.			
<i>Obrazloženje razloga odbijanja ili nerazmatranja:</i>	Naručilac je doneo Odluku o zaključenju Okvirnog sporazuma sa jednim privrednim subjektom broj XXIV-4-4/24-45 od 19.03.2025. godine, kojom Okvirni sporazum dodeljuje ponuđaču „VERKERING“ DOO TEMERIN. Dana 31.03.2025. godine, ponuđač „SIGNAL“ DOO SOMBOR je podneo Zahtev za zaštitu prava. Naručilac je u skladu sa članom 220. stav 1. tačka 2. ZJN-a, dostavio Republičkoj komisiji za zaštitu prava odgovor u kojem se izjasnio na sve navode zahteva za zaštitu prava, radi odlučivanja o predmetnom zahtevu. Republička komisija za zaštitu prava je, postupajući po gore podnetom zahtevu za zaštitu prava, dana 09.05.2025. godine donela Rešenje broj 4-00-310/2025, koje je dostavljeno putem Portala javnih nabavki i zavedeno kod Naručioca dana 23.05.2025. godine, pod brojem 505-186817, kojim se usvaja zahtev za zaštitu prava kao osnovan i delimično poništava otvoreni postupak predmetne javne nabavke u delu stručne ocene ponuda i donošenja Odluke o zaključenju okvirnog sporazuma sa jednim privrednim subjektom broj XXIV-4-4/24-45 od 19.03.2025. godine. Komisija imenovana Odlukom o sprovođenju postupka javne nabavke v.d. Načelnika broj: XXIV-4-4/24-45 od 07.10.2024. godine, uvažavajući primedbe Republičke komisije u kojima se navodi da je „podnosilac zahteva osnovano ukazao da je Naručilac pogrešio kada ponudu izabranog ponuđača u skladu sa odredbom člana 144. stav 1. tačka 3) ZJN nije ocenio kao neprihvatljivu” je izvršila ponovnu stručnu ocenu ponuda, i konstatovala da je ponuda ponuđača			

VERKERING“ DOO TEMERIN neprihvatljiva.

Razlog za odbijanje neprihvatljivih ponuda/prijava ili drugih osnova prema Zakonu zbog kojih se ponuda/prijava više ne razmatra:

nisu ispunjeni zahtevi i uslovi u vezi sa predmetom nabavke i tehničkim specifikacijama

Ugovor će se dodeliti	DA
Sukob interesa koji je utvrđen i mere koje su povodom toga preduzete	Za predmetnu javnu nabavku nije utvrđeno postojanje sukoba interesa.
Dodatni podaci / Napomena	

Ponuđač	Rang	Obrazloženje ranga
SIGNAL DOO SOMBOR	1	Cena ponude: 15.767.580,00 RSD
BOJA doo	2	Cena ponude: 17.498.790,00 RSD

Obrazloženje izbora

Za predmetnu javnu nabavku su podneta 2 zahteva za zaštitu prava.

Nakon donete Odluke o zaključenju Okvirnog sporazuma sa jednim privrednim subjektom broj XXIV-4-4/24-45 od 04.12.2024. godine kojom se Okvirni sporazum dodeljuje ponuđaču „SIGNAL“ DOO SOMBOR, ponuđač „VERKERING“ DOO TEMERIN je dana 13.12.2024. godine podneo Zahtev za zaštitu prava. Naručilac je u skladu sa članom 220. stav 1.

tačka 2. ZJN-a, dostavio Republičkoj komisiji za zaštitu prava odgovor u kojem se izjasnio na sve navode zahteva za zaštitu prava, radi odlučivanja o predmetnom zahtevu.

Republička komisija za zaštitu prava je, postupajući po gore podnetom zahtevu za zaštitu prava, dana 05.02.2025. godine donela Rešenje broj 4-00-1016/2024, koje je dostavljeno putem Portala javnih nabavki i zavedeno kod Naručioca dana 27.02.2025. godine, pod brojem 505-181798, kojim se usvaja zahtev za zaštitu prava kao osnovan i delimično poništava otvoreni postupak predmetne javne nabavke u delu stručne ocene ponuda i donošenja Odluke o zaključenju okvirnog sporazuma sa jednim privrednim subjektom broj XXIV-4-4/24-45 od 04.12.2024. godine.

Nakon ponovne stručne ocene ponuda, Naručilac je doneo novu Odluku o zaključenju Okvirnog sporazuma sa jednim privrednim subjektom broj XXIV-4-4/24-45 od 19.03.2025. godine, kojom Okvirni sporazum dodeljuje ponuđaču „VERKERING“ DOO TEMERIN.

Dana 31.03.2025. godine, ponuđač „SIGNAL“ DOO SOMBOR je podneo Zahtev za zaštitu prava. Naručilac je u skladu sa članom 220. stav 1. tačka 2. ZJN-a, dostavio Republičkoj komisiji za zaštitu prava odgovor u kojem se izjasnio na sve navode zahteva za zaštitu prava, radi odlučivanja o predmetnom zahtevu.

Republička komisija za zaštitu prava je, postupajući po gore podnetom zahtevu za zaštitu prava, dana 09.05.2025. godine donela Rešenje broj 4-00-310/2025, koje je dostavljeno putem Portala javnih nabavki i zavedeno kod Naručioca dana 23.05.2025. godine, pod brojem 505-186817, kojim se usvaja zahtev za zaštitu prava kao osnovan i delimično poništava otvoreni postupak predmetne javne nabavke u delu stručne ocene ponuda i donošenja Odluke o zaključenju okvirnog sporazuma sa jednim privrednim subjektom broj XXIV-4-4/24-45 od 19.03.2025. godine.

Komisija se dana 26.05.2025. godine, obratila ponuđačima: DOO „Verkering“ Temerin, „Signal“ DOO Sombor i „Boja“ DOO Sombor sa zahtevom za dobijanje saglasnosti za produženje roka važenja ponude koji ne može biti kraći od 30 dana od dana prijema zahteva, jer su isti ponuđači i nakon prvog Zahteva za zaštitu prava produžili važnost svojih ponuda. S obzirom na to da je ponuđač „VERKERING“ DOO TEMERIN, nakon prvobitno donetog Rešenja Republičke komisije za zaštitu prava broj 4-00-1016/2024 od dana 05.02.2025. godine i zahteva Komisije za produženje roka važenja sredstva obezbeđenja ispunjenja obaveza u postupku javne nabavke - blanko solo (sopstvene) menice od dana 28.02.2025. godine, dostavio oročeno menično pismo-ovlašćenje na period 40 dana duži od dana prijema zahteva, Komisija je od istog zahtevala i dobijanje nove saglasnosti za produženje roka važenja sredstva obezbeđenja ispunjenja obaveza u postupku javne nabavke - blanko solo (sopstvene) menice, evidentirane u registru menica i ovlašćenja koji vodi Narodna banka Srbije i potpisane od strane odgovornog/ovlašćenog lica (lica čiji potpis stoji na depo kartonu). Rok važnosti blanko solo (sopstvene) menice mora biti istovetan sa rokom važnosti ponude, pošto je rok važnosti ponuda istekao pre dobijanja rešenja od strane Republičke komisije.

Ponuđači „BOJA“ DOO SOMBOR i „VERKERING“ DOO TEMERIN su dana 26.05.2025. godine, elektronskim putem, preko Portala javnih nabavki dostavili saglasnost na produženje roka važenja ponude, dok je „SIGNAL“ DOO SOMBOR to učinio dana 27.05.2025. godine. Ponuđač „VERKERING“ DOO TEMERIN je dana 26.05.2025. godine na pisarnicu Naručioca dostavio novo menično pismo-ovlašćenje, sa istim serijskim brojem menice koju je dostavio u otvorenom postupku javne nabavke, sa novim rokom važenja menice a to je 30 dana od dana prijema zahteva za produženje roka važenja ponuda (zahtev je zaprimljen dana 26.05.2025. godine). putem pisarnice Naručioca,

Dana 29.05.2025. godine, ponuđač „SIGNAL“ DOO SOMBOR je, kako putem Portal javnih nabavki, tako i na pisarnicu Naručioca, iako Komisija isto nije zahtevala, dostavio menično pismo-ovlašćenje kojim je još jednom potvrdio da je važnost njegovog sredstva obezbeđenja do 31.12.2026., što je već učinjeno nakon prvobitno donetog Rešenja

Republičke komisije za zaštitu prava broj 4-00-1016/2024 od dana 05.02.2025. godine i zahteva Komisije za pojašnjenje u vezi važenja meničnog pisma od dana 05.03.2025. godine.

S obzirom da je za predmetnu javnu nabavku ponuđač dostavio i dokaze uz ponudu, Naručilac nije zahtevao dokaze o ispunjenosti kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta, u skladu sa članom 119, stav 2 ZJN. Ponuđač je dostavljenim dokazima potvrdio da ispunjava kriterijume za kvalitativni izbor privrednog subjekta.

Na osnovu navedenog Komisija konstatuje da je ponuda „SIGNAL” DOO Sombor, broj 280/24 od 28.10.2024. godine na iznos 15.767.580,00 dinara bez PDV-a sa garantnim rokom za saobraćajne znakove u pogledu vidljivosti, trajnosti i retrorefleksije za foliju I klase po pojedinačnom ugovoru od 7 godina, garantnim rokom za saobraćajne znakove u pogledu vidljivosti, trajnosti i retrorefleksije za foliju II klase po pojedinačnom ugovoru od 10 godina, garantnim rokom za saobraćajne znakove u pogledu vidljivosti, trajnosti i retrorefleksije za foliju III klase po pojedinačnom ugovoru od 10 godina, i garantnim rokom za ostalu ugrađenu saobraćajnu opremu po pojedinačnom ugovoru od 2 godine prihvatljiva i predlaže da Naručilac donese Odluku o zaključenju Okvirnog sporazuma sa ponuđačem „SIGNAL” DOO Sombor u skladu sa cenama iz ponude broj 280/24 od 28.10.2024. godine i ostalim uslovima iz konkursne dokumentacije.

Vrednost okvirnog sporazuma koji će biti zaključen predviđena je u ukupnom iznosu od 17.500.000,00 dinara bez PDV-a sa rokom važenja 24 meseca.