

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА
ГРАД НОВИ САД
Градска управа за грађевинско земљиште и инвестиције
Стевана Брановачког 3
21101 НОВИ САД
БРОЈ: XXIV-4-4/23-96
ДАТУМ: 12.8 DEC 2023
Сектор: Јавне набавке
Одељење: Јавне набавке
Лице: ЖЈ

На основу члана 147. Закона о јавним набавкама ("Службени гласник РС" број 91/19),
в.д. начелника Градске управе за грађевинско земљиште и инвестиције, доноси

ОДЛУКУ О ОБУСТАВИ
отвореног поступка јавне набавке за

**ПРОЈЕКТОВАЊЕ И ИЗГРАДЊУ МЕРНОРЕГУЛАЦИОНЕ СТАНИЦЕ ЗА
ПРИКЉУЧЕЊЕ НА ГАС ОБЈЕКТА КОМПЛЕКСА СПОРТСКОГ ЦЕНТРА УЛИЦА
ПРОЛЕТЕРСКА, У ФУТОГУ (ПРОЈЕКТУЈ И ИЗВЕДИ)**

ОБУСТАВЉА се отворени поступак јавне набавке за пројектовање и изградњу мернорегулационе станице за прикључење на гас објекта комплекса спортског центра улица Пролетерска, у Футогу (пројектуј и изведи) - редни број јавне набавке 0157.

О б р а з л о ж е њ е

Јавна набавка је предвиђена у Плану јавних набавки за 2023. годину: Пројектовање и изградња мернорегулационе станице за прикључење на гас објекта комплекса спортског центра улица Пролетерска, у Футогу (пројектуј и изведи) - редни број јавне набавке 0157.

Предметна јавна набавка није обликована по партијама јер је није могуће поделити у више засебних функционалних целина.

Јавни позив и Конкурсна документација објављени су на Порталу јавних набавки под бројем 2023/S F02-0047595, дана 24.11.2023. године а истог дана је јавни позив објављен и на Порталу службених гласила Републике Србије и база прописа.

Процењена вредност јавне набавке износи 7.741.500,00 динара.

Комисија именована Одлуком о спровођењу поступка јавне набавке в.д. Начелника број: XXIV-4-4/23-96 од 22.11.2023. године, извршила је јавно отварање понуда дана 11.12.2023. године и констатовала да је Наручиоцу у року за подношење понуда за наведене радове благовремено достављена 1 (једна) понуда и то:

1. „ТИРЕХ АС“ ДОО НОВИ САД, Улица Професора Грчића број 5, понуда број: 728/23 од 11.12.2023. године, у износу од 7.728.000,00 динара, са роком за извршење предмета јавне набавке 90 календарских дана и гарантним роком за изведене радове 2 године.

Комисија је констатовала да није утврђен сукоб интереса између Наручиоца и привредног субјекта, нити повезаних лица представника Наручиоца.

Након извршене рачунске контроле и детаљног прегледа понуде понуђача „TIPEX AS“ ДОО НОВИ САД, Комисија је констатовала да је иста **неприхватљива** из следећих разлога:

- Наручилац је Конкурсној документацијом, у складу са чланом 45. став 3. тачка 5. ЗЈН-а, захтевао да понуђачи доставе део понуде који се не може доставити електронским путем а који се односи на средство обезбеђења за озбиљност понуде (банкарска гаранција), у оригиналу, благовремено, путем писарнице Наручиоца, до времена дефинисаног од стране Наручиоца у Конкурсној документацији, као и да иста треба да гласи на износ 3% вредности понуде без ПДВ-а, која мора бити са клаузулама: неопозива, безусловна, наплатива на први позив и без права на приговор, издата од стране пословне банке понуђача.

Понуђач „TIPEX AS“ ДОО НОВИ САД је, уместо горе захтеване гаранције за озбиљност понуде (банкарска гаранција), доставио Анекс број 1 гаранције за озбиљност бр.1601/2023, издату од стране ОТП банке Србија а.д. Нови Сад, дана 08.12.2023. године, са роком важења до 12.02.2024. године, без банкарске гаранције, што није у складу са траженим условима из Конкурсне документације. Такође је у оквиру своје е-понуде учитао и копију банкарске гаранције за озбиљност бр.1601/2023, издату од стране ОТП банке Србија а.д. Нови Сад, дана 06.10.2023. године, са роком важења до 20.12.2023. године и копију Анекса број 1 гаранције за озбиљност бр.1601/2023, издату од стране ОТП банке Србија а.д. Нови Сад, дана 08.12.2023.године са роком важења до 12.02.2024. године.

Комисија је констатовала да гаранција за озбиљност понуде није прихватљива из разлога што Понуђач није поступио на начин како је Наручилац прецизно навео у Упутству за сачињавање понуде, страна 8, део Подаци о врсти, садржини, начину подношења, висини и роковима обезбеђења испуњења обавеза понуђача.

- Наручилац је у „Критеријумима за квалитативни избор привредног субјекта и упутство како се доказује испуњеност тих критеријума“, у тачки 2. „Обављање професионалне делатности“, подтачка 2.1. „Овлашћење, дозвола или чланство“, у делу „Начин доказивања испуњености критеријума:“ захтевао:

„1. За доказивање испуњености услова из тачке 1., дозволу надлежног органа мора да поседује понуђач/учесник у заједничкој понуди који ће извршавати део предмета јавне набавке за који је потребна тражена дозвола:

1.1. Решење Министарства унутрашњих послова РС за израду Главног пројекта заштите од пожара, у складу са чланом 32. Закона о заштити од пожара („Сл. Гласник РС“, бр. 111-09 и 20/15)“

Понуђач „TIPEX AS“ ДОО НОВИ САД је, у својој Изјави о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, навео да наступа самостално, односно без учесника у заједничкој понуди, подизвођача или других привредних субјеката чије капацитете би користио. У тачки 2. „Обављање професионалне делатности“, подтачка 2.1. „Овлашћење, дозвола или чланство“ у делу „Појединости“ наведени понуђач је навео: 09-217-179/16 од 29.03.20216.

Такође, Понуђач „TIPEX AS“ ДОО НОВИ САД, је у оквиру своје понуде доставио и документ „Решење ЕХ заштита Axis FIRMA Licenca“, Сектор за ванредне ситуације број 09-217-671/16 од дана 15.06.2016. године.

Претрагом података на сајту Министарства унутрашњих послова Републике Србије, у списку „Правна лица овлашћена за израду главног пројекта заштите од пожара“, Комисија је утврдила да лиценца бр. 09-217-179/16 од 29.03.20216 гласи на „Привредно друштво AXIS грађевински биро Д.О.О Нови Сад“, а не на понуђача „TIPEX AS“ ДОО НОВИ САД, као и да се иста односи на „Обављање послова извођења посебних система и мера заштите од пожара“, а не како је захтевано Конкурсном документацијом.

Наручилац је, у оквиру Критеријума за квалитативни избор привредног субјекта и упутству како се доказује испуњеност тих критеријума, у делу 3. Технички и стручни капацитет, тачка 3.2. Техничка лица или тела – извођење радова, Опис захтева, захтевао следеће:

.....
„5. минимум 1 (један) ДИПЛОМИРАНИ ИНЖЕЊЕР који мора да задовољи следеће услове:

5.1. да поседује лиценцу за израду главног пројекта заштите од пожара, издату од Министарства унутрашњих послова;

5.2. да буде запослен на неодређено време или одређено време или ангажован за обављање привремених и повремених послова или ангажован уговором о делу или о допунском раду код понуђача или учесника у заједничкој понуди или подизвођача.“

Напомена: Приликом попуњавања података у Изјави о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта у Рубрици: опис искуства или области / остале информације, потребно је да привредни субјект наведе: име и презиме дипломираног инжењера, број и датум издавања лиценце за израду главног пројекта заштите од пожара;

Понуђач „TIPEX AS“ ДОО НОВИ САД је, у оквиру своје Изјаве о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, у тачки 3.2. Техничка лица или тела – извођење радова, Опис искуства или области, навео техничко лице Милан Илић, дипл.инж., са лиценцом број 07-152-33-14, при чему је уз понуду доставио и личну лиценцу за наведено лице.

Прегледом достављеног доказа Комисија за јавне набавке је утврдила да се лиценца односи на „Пројектовање и извођење посебних система и мера заштите од пожара“, чиме није испунио услов из горе наведене тачке 5.1. „да поседује лиценцу за израду главног пројекта заштите од пожара, издату од Министарства унутрашњих послова“

На основу наведеног, понуђач TIPEX AS“ ДОО НОВИ САД није испунио услове за доделу уговора, у складу са чланом 144. став 1. тачка 2. и тачка 4. Закона о јавним набавкама, јер нису испуњени критеријуми за избор привредног субјекта и није достављено средство обезбеђења за озбиљност понуде у складу са документацијом о набавци, те је понуда истог проглашена **неприхватљивом**.

Такође, Комисија за јавне набавке је констатовала и следеће:

- Наручилац је у критеријумима за квалитативни избор привредног субјекта и упутству како се доказује испуњеност тих критеријума, у делу 3. Технички и стручни капацитет, тачка 3.3. Техничка средства и мере за обезбеђивање квалитета, захтевао да понуђач јасно и прецизно наведе техничка средства и опрему коју поседује, као што је наведено у делу „Додатни опис критеријума”, где стоји „Понуђач је дужан да приликом попуњавања података у изјави о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, у делу који се односи на „појединости“ наведе све потребне елементе на основу којих ће Наручилац моћи да утврди да ли понуђач испуњава захтевани услов (нпр.: марка, тип, регистарска ознака, маса, снага, носивост, димензија.....)”

- Понуђач је у својој Изјави о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта у тачки 3.3 Техничка средства и мере за обезбеђивање квалитета као одговор:

- на захтеве под редним бројевима 1., (1. минимум 1 (један) агрегат за електролучно заваривање следећих карактеристика: напон: 380V, јачине електричне струје 300A, фреквенције 50 Hz, електроде за електрозвучно заваривање, пречника ϕ 1.6 mm - ϕ 4.5 mm,

одговорио са „ДА“ и у делу „Појединости:” навео: „Fronius TransPocket 180/EF”.

- на захтеве под редним бројевима 5. (5. минимум 1 (један) багер масе минимум 3,5 тона,

одговорио са „ДА“ и у делу „Појединости:” навео: „BOBCAT-C2”

Претрагом на интернет сајту произвођача „Fronius“ и произвођача „BOBCAT“, Комисија није могла са сигурношћу да утврди да наведена опрема из тачке 1. и 5 испуњава тражене критеријуме у погледу техничких карактеристика.

Имајући у виду напред наведено, Комисија није тражила додатна појашњења понуде којим би неспорно утврдила испуњеност захтева прописаног предметном Конкурсном документацијом јер исто не би било од утицаја на прихватљивост понуде с обзиром на то да понуда има и друге недостатке због којих је проглашена неприхватљивом.

Како се нису стекли услови за доделу уговора из разлога што Наручилац није прибавио ниједну прихватљиву понуду, применом члана 147. став 1. тачка 8. Закона о јавним набавкама, започети поступак је обустављен .

Наручилац ће на Порталу јавних набавки, применом члана 147. став 4. ЗЈН, објавити Одлуку о обустави поступка јавне набавке, у року од три дана од дана доношења, а обавештење о обустави поступка јавне набавке у року од 30 дана од дана коначности Одлуке, у складу са чланом 109. став 4. ЗЈН.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против ове одлуке, понуђач може да поднесе захтев за заштиту права у року од 10 дана од дана објављивања на Порталу јавних набавки одлуке наручиоца којом се окончава поступак јавне набавке, у складу са одредбама Закона о јавним набавкама ("Службени гласник РС" број 91/19).



Чланови Комисије:

1. Марко Алексић – председник
2. Јасмина Грбовић – члан
3. Саша Малешевић – члан

Достављено:

- ЈН
- архиви

IZVEŠTAJ O POSTUPKU

Datum kreiranja izveštaja: 26.12.2023 12:14:57

Podaci o postupku

Naziv postupka	Projektovanje i izgradnja mernoregulacione stanice za priključenje na gas objekta kompleksa sportskog centra ulica Proleterska, u Futogu (projektuj i izvedi)
Ref. broj	0157
Vrsta postupka	Otvoreni postupak
Broj i datum odluke o sprovođenju	XXIV-4-4/23-96, 22.11.2023
Procenjena vrednost	7.741.500,00
Tehnika	
CPV	45231221-Radovi na izgradnji mreže za snabdevanje gasom
Kratak opis nabavke	Projektovanje i izgradnja mernoregulacione stanice za priključenje na gas objekta kompleksa sportskog centra ulica Proleterska, u Futogu (projektuj i izvedi)
Podeljen u partije	NE
Obrazloženje zašto predmet nije podeljen u partije	Predmetna javna nabavka nije oblikovana po partijama jer je nije moguće podeliti u više zasebnih funkcionalnih celina.
Broj oglasa	2023/S F02-0047595
Vrsta oglasa	Javni poziv
Objavljeno	24.11.2023
Rok za podnošenje	11.12.2023 11:00:00

Članovi komisije za javnu nabavku

Ime i prezime
Saša Malešević - član
Jasmina Grbović
Milja Ćirak
Marko Aleksić

Podaci o predmetu / partijama

Naziv partije	Projektovanje i izgradnja mernoregulacione stanice za priključenje na gas objekta kompleksa sportskog centra ulica Proleterska, u Futogu (projektuj i izvedi)
Kriterijum za dodelu ugovora na osnovu	Cene
Zahtevi nabavke	
Naziv zahteva	
GARANTNI ROK ZA IZVEDENE RADOVE	
ROK ZA IZVRŠENJE PREDMETA JAVNE NABAVKE	

Podaci o otvaranju

Datum i vreme otvaranja: 11.12.2023 11:00:00

Elektronsko otvaranje ponuda završeno u: 11.12.2023 11:07:28

Broj pristiglih ponuda / prijava 1				
Ponuđač	Oblik ponude	Oznaka / broj ponude	Podizvođači	Datum i vreme podnošenja
TIPEX AS DOO NOVI SAD, PROFESORA GRČIĆA 5, 21000, NOVI SAD, Srbija	Samostalno	728/23	NE	11.12.2023. 10:57:37
Prispeli su delovi ponude / prijave koji nisu podneti putem Portala:	DA			
Svi delovi koji nisu podneti putem Portala su prispeli blagovremeno:	DA			
Delovi ponude koji nisu podneti putem Portala:	Datum i vreme prijema		Opis primljenog dela	
	11.12.2023. 10:40:00		Komisija Naručioca je u skladu sa članom 45.stav 3 tačka 5 ZJN zahtevala konkursnom dokumentacijom da ponuđači dostave original garancije za ozbiljnost ponude na pisarnicu Naručioca najkasnije do roka za podnošenje ponuda. Ponuđač je umesto zahtevane garancije za ozbiljnost ponude dostavio: - Izmenu broj 1 garancije za ozbiljnost ponude broj 1601/2023 izdate od OTP banka Srbija a.d. Novi Sad, dana 08.12.2023. sa rokom važenja do 12.12.2024. godine, bez bankarske garancije.	

Analitički prikaz podnetih ponuda

Ponuđač	Podaci o ceni		Ostali zahtevi				
	Cena	Cena (sa PDV)	Valuta	GARANTNI ROK ZA IZVEDENE RADOVE [GODINA]	Rok i način plaćanja	Rok važenja ponude	ROK ZA IZVRŠENJE PREDMETA JAVNE NABAVKE [KALENDARSKI DAN]
TIPEX AS DOO NOVI SAD	7728000.00	9273600.00	RSD	2.00	45 dana	60	90.00

Analitički prikaz ponuda nakon dopuštenih ispravki

Ponuđač	Podaci o ceni		Ostali zahtevi				
	Cena	Cena (sa PDV)	Valuta	GARANTNI ROK ZA IZVEDENE RADOVE [GODINA]	Rok i način plaćanja	Rok važenja ponude	ROK ZA IZVRŠENJE PREDMETA JAVNE NABAVKE [KALENDARSKI DAN]
TIPEX AS DOO NOVI SAD	7728000.00	9273600.00	RSD	2.00	45 dana	60	90.00

Stručna ocena

Ponuđač	Prihvatljivo	Odbijeno ili se ne razmatra	Iznos	Iznos (sa PDV)	Valuta
TIPEX AS DOO NOVI SAD	NE	DA	7.728.000,00	9.273.600,00	RSD
Napomena uz pregled ponude:	Komisija u svom izveštaju o stručnoj oceni ponuda konstatuje da je ponuđač "TIPEX AS" DOO NOVI SAD u svojoj ponudi dostavio: Obrazac ponude, Obrazac strukture ponudene cene, Obrazac troškova pripreme ponude, dokumente pod nazivom: „1. Tihomir Markovic Licenca 330 5197 03“, „2. Siniša Lacmanovic 461B02122“, „3. Milan Ilic 350 4039 03“, „4. Milan Ilic 450 3576 03“, „5. Milan Ilic 07-152-33-14“, „6. Siniša Lacmanovic_IWE“, „7. Siniša Lacmanovic VT“, „8. Milan Djuric PT“, „9. Dragan Mijatovic REL – 111“, „10. Zoran Ivaniš AGZ 311“, „11. Kosta Milovac 141“, „12. Vladimir Vasic 135“, „13. Kosta Milovac 142“, „14. Zoran Ivaniš EF PE“, „15. Jelena Corlic Ždrnja.BZR“, „bankarska garancija“, „Potvrda za reference ALFA STILL G160“, „Potvrda za reference ALFA STILL G250“, „Potvrda za reference BOSS CONSTRUCTION“, „Potvrda za reference CALMAX“, „Potvrda za reference DM INVEST“, „Rešenje EX zaštita Axis firma Licenca“.				
Obrazloženje razloga odbijanja ili nerazmatranja:	Nakon izvršene računске kontrole i detaljnog pregleda ponude ponuđača "TIPEX AS" DOO NOVI SAD Komisija konstatuje da je ista neprihvatljiva iz sledećih razloga: 1. Ponuđač "TIPEX AS" DOO NOVI SAD je u okviru svoje ponude uz Izjavu iz člana 118. ZJN učitao kopiju bankarske garancije za ozbiljnost br. 1601/2023 izdatu od strane OTP Banke dana 06.10.2023. godine i kopiju „Izмене broj 1 bankarske garancije br. 1601/2023“ izdatu od strane OTP Banke dana 06.12.2023. godine. Ponuđač je dostavio original				

„Izмене broj 1 bankarske garancije br. 1601/2023“ na Pisarnicu Naručioca do roka za podnošenje ponuda. Komisija je konstatovala da garancija za ozbiljnost ponude nije prihvatljiva iz razloga što Ponuđač nije postupio na način kako je Naručilac precizno naveo u Uputstvu za sačinjavanje ponude, strana 8, deo Podaci o vrsti, sadržini, načinu podnošenja, visini i rokovima obezbeđenja ispunjenja obaveza ponuđača

2. Ponuđač je u obrascu Ponude naveo da nastupa samostalno, u svojoj Izjavi iz člana 118. ZJN, u delu 2.1. Ovlašćenje, dozvola ili članstvo, za uslov: „1. Rešenje Ministarstva unutrašnjih poslova RS za izradu Glavnog projekta zaštite od požara“, u skladu sa članom 32. Zakona o zaštiti od požara („Sl. Glasnik RS“, br. 111-09/120/15), naveo: „Odgovor „DA“, a u delu „Pojediniosti: 09-217-179/16 od 29.03.20216.“ a takođe u okviru svoje ponude učitao i dokument: „Rešenje EX zaštita Axis firma Licenca“

Pregledom dostavljenog dokaza i pretragom podataka na web stranici MUP-a Komisija je utvrdila da licenca br. 09-217-179/16 od 29.03.20216 glasi na „Privredno društvo AXIS građevinski biro D.O.O Novi Sad“, a ne na Ponuđača „TIPEX AS“ DOO NOVI SAD i da se odnosi na „Obavljanje poslova izvođenja posebnih sistema i mera zaštite od požara“, a ne kako je zahtevano konkursnom dokumentacijom „Rešenje Ministarstva unutrašnjih poslova RS za izradu Glavnog projekta zaštite od požara“

Komisija konstatuje da ponuđač DOO „TIPEX AS“ NOVI SAD nije dostavio Izjavu iz člana 118. ZJN za Privredno društvo AXIS građevinski biro D.O.O Novi Sad a nije ispunio ni zahtev naručioca iz tačke 2.1. Kriterijuma gde je definisano da dozvolu nadležnog organa mora da poseduje ponuđač/učesnik u zajedničkoj ponudi koji će izvršavati deo predmeta javne nabavke za koji je potrebna tražena dozvola

3. Ponuđač je u Izjavi iz člana 118. ZJN, u delu 3.2 Tehnička lica ili tela - izvođenje radova, za uslov iz tačke 5.: „5. minimum 1 (jedan) DIPLOMIRANI INŽENJER koji mora da zadovolji sledeće uslove: 5.1. da poseduje licencu za izradu glavnog projekta zaštite od požara, izdatu od Ministarstva unutrašnjih poslova; 5.2. da bude zaposlen na neodređeno vreme ili određeno vreme ili angažovan za obavljanje privremenih i povremenih poslova ili angažovan ugovorom o delu ili o dopunskom radu kod ponuđača ili učesnika u zajedničkoj ponudi ili podizvođača; Napomena: Prilikom popunjavanja podataka u Izjavi o ispunjenosti kriterijuma za kvalifikativni izbor privrednog subjekta u Rubrici: opis iskustva ili oblasti / ostale informacije, potrebno je da privredni subjekt navede: ime i prezime diplomiranog inženjera, broj i datum izdavanja licence za izradu glavnog projekta zaštite od požara;“ naveo Tehničko lice Milana Ilića, diplomiranog inženjera elektrotehnike, sa licencom broj 07-152-33-14 i u okviru svoje ponude učitao dokument: „5. Milan Ilic 07-152-33-14“

Pregledom dostavljenog dokaza Komisija je utvrdila da se licenca odnosi na „Projektovanje i izvođenje posebnih sistema i mera zaštite od požara“, a ne kako je zahtevano konkursnom dokumentacijom na „licencu za izradu glavnog projekta zaštite od požara, izdatu od Ministarstva unutrašnjih poslova“

Komisija takođe konstatuje da je ponuđač u Izjavi iz člana 118. ZJN u delu 3.3. Tehnička sredstva i mere za obezbeđivanje kvaliteta:

4. za uslov iz tačke 1. „1. minimum 1 (jedan) aparat za elektrolučno zavarivanje sledećih karakteristika: napon: 380V, jačine električne struje 300A, frekvencije 50 Hz, elektrode za elektrolučno zavarivanje, prečnika fi 1.6 mm - fi 4.5 mm“ naveo marku i model opreme „Fronius TransPocket 180/EF“

5. za uslov iz tačke 5. „5. minimum 1 (jedan) bager mase minimum 3,5 tona“ naveo marku i model tehničkog sredstva „BOBCAT-E19“

Pretragom podataka na zvaničnoj web stranici proizvođača „Fronius“ (za uslov iz tačke 1.) i proizvođača „BOBCAT“ (za uslov iz tačke 5.) Komisija Naručioca ne može sa sigurnošću da utvrdi da navedena oprema iz tačke 1. i 5. ispunjava tražene kriterijume u pogledu tehničkih karakteristika

Komisija nije tražila dodatna pojašnjenja ponude za napred navedeno kojim bi nesporno utvrdila ispunjenost kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta jer ista ne bi bila od uticaja na prihvatljivost ponude s obzirom da ponuda ima i druge nedostatke zbog kojih je proglašena neprihvatljivom.

Razlog za odbijanje neprihvatljivih ponuda/prijava ili drugih osnova prema Zakonu zbog kojih se ponuda/prijava više ne razmatra:

nisu ispunjeni kriterijumi za izbor privrednog subjekta

nisu ispunjeni zahtevi i uslovi u vezi sa predmetom nabavke i tehničkim specifikacijama

nije dostavljeno sredstvo obezbeđenja za ozbiljnost ponude u skladu sa dokumentacijom o nabavci

Obustavlja se	DA
Pravni osnov za obustavu	Član 147. stav 1. tač. 8) - naručilac nakon pregleda i stručne ocene ponuda utvrdi da su sve ponude neprihvatljive
Obrazloženje obustave	S obzirom da Naručilac nije pribavio nijednu prihvatljivu ponudu Komisija predlaže da Naručilac u skladu sa članom 147.stav 8. donese odluku o obustavi postupka za predmetnu javnu nabavku.
Sukob interesa koji je utvrđen i mere koje su povodom toga preduzete	Za predmetnu javnu nabavku nije utvrđen sukob interesa
Dodatni podaci / Napomena	