

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА  
ГРАД НОВИ САД  
Градска управа за грађевинско земљиште и инвестиције  
Стевана Брановачког 3  
21101 НОВИ САД  
БРОЈ: XXIV-4-4/22-151  
ДАТУМ: 07 DEC 2022  
Сектор: Јавне набавке  
Одељење: Јавне набавке  
Лице: ЖЈ

На основу члана 147. Закона о јавним набавкама ("Службени гласник РС" број 91/19), в.д. начелника Градске управе за грађевинско земљиште и инвестиције, доноси

**ОДЛУКУ О ОБУСТАВИ**  
отвореног поступка јавне набавке за  
**ИЗГРАДЊУ ППОВ РУМЕНКА 2.ФАЗА**

**ОБУСТАВЉА** се отворени поступак јавне набавке за Изградњу ППОВ Руменка 2.фаза, редни број јавне набавке 0079.

**Образложење**

Јавна набавка је предвиђена у Плану јавних набавки за 2022. годину: Изградња ППОВ Руменка 2.фаза, редни број јавне набавке 0079.

Предмет јавне набавке није могуће обликовати у више партија због унификације опреме која се набавља и користи, као и због саме сложености процеса извођења радова и поступања извођача по условима надлежних институција.

Јавни позив и Конкурсна документација објављени су на Порталу јавних набавки под бројем 2022/S F02-0038504, дана 13.10.2022. године, а истог дана је јавни позив објављен и на Порталу службених гласила Републике Србије и база прописа.

Процењена вредност јавне набавке износи 163.213.416,66 динара.

Комисија именована Одлуком о спровођењу поступка јавне набавке в.д. Начелника број: XXIV-4-4/22-151 од 15.09.2022. године, извршила је јавно отварање понуда дана 10.11.2022. године и констатовала да је Наручиоцу у року за подношење понуда за наведене радове благовремено достављена 1 (једна) понуда и то:

**1. ГП „ГРАДИТЕЉ НС“ ДОО НОВИ САД**, Улица Руменачки пут број 2, са учесником у заједничкој понуди „КЛМ ИНЖЕЊЕРИНГ ТМ“ ДОО НОВИ САД, Улица Толстојева број 15, понуда број: 01/199 од 10.11.2022. године, на износ од 162.999.708,90 динара, са роком за извођење радова 360 календарских дана и гарантним роком за изведене радове 3 године.

Комисија констатује да није утврђен сукоб интереса између Наручиоца и привредних субјеката, нити повезаних лица представника Наручиоца. Комисија је такође констатовала да је део понуде, у складу са чланом 45. став 3. тачка 5. ЗЈН, који се не може доставити електронским путем а који се односи на средство обезбеђења за озбиљност понуде (банкарска гаранција), достављен у оригиналу, благовремено, путем писарнице Наручиоца, до времена дефинисаног од стране Наручиоца у Конкурсној документацији.

Након прегледа горе наведене понуде, Комисија је констатовала следеће:

1. Приликом вршења рачунске контроле, Комисија је утврдила да је у оквиру Обрасца структуре цене - предрачуна за предметне радове, у понуди понуђача ГП „ГРАДИТЕЉ НС“ ДОО НОВИ САД, начињена рачунска грешка, те да понуђена цена уместо 162.999.708,90 динара треба да износи 160.767.281,90 динара. Комисија је, дана 25.11.2022. године, понуђачу упутила захтев за сагласност за исправку рачунске грешке. Наручилац је у наведеном захтеву, навео да у делу Обрасца структуре цене "4. Електроенергетске инсталације", у укупну цену понуде нису могле да се узму у обзир две цифре у групи радова „А.ДОГРАДЊА ОПРЕМЕ ПОРЕД/УЗ ПОСТОЈЕЋИ ГЛАВНИ РАЗВОДНИ ОРМАН“ и то:

- Цифра 1.922.415,00, која је уписана у делу 01 Поље компресорске станице 2, ред испод позиције са описом „-Радионичка израда и шемирање ормана, у цену је урачунати пратећи материјал као што су проводници, сабирнице за ожичавање и функционално испитивање ормана“. У реду где је наведена цифра, нема ни описа позиције, ни јединице мере ни количине.

На основу наведеног, Комисија није могла утврдити на чега се цифра односи, јер у ћелији у којој је уписана није ни предвиђено да стоји било каква цифра.

- Цифра 310.012,00 динара, која је уписана у делу 02 Поље СБР3 И СБР4, у реду у коме у опису позиције стоји:

„-уписати тип понуђене опреме:

-уписати назив произвођача.“

Наведени износ не може да се урачуна у укупан збир понуђене цене за Електроенергетске инсталације, јер је износ уписан на месту где у опису позиције стоји наведени текст, али не стоји ни јединица мере ни количина радова.

Понуђач је у захтеваном року, доставио одговор, у коме је навео да остаје при првобитној понуђеној укупној цени од 162.999.708,90 динара, односно у тексту одговора понуђач ГП „ГРАДИТЕЉ НС“ ДОО НОВИ САД се није сагласио са исправком рачунске грешке.

У одговору на захтев за сагласност на исправку рачунске грешке, Понуђач је навео да је „Наручилац пропустио да на крају као јединицу мере и количину наведе „комплет 1“ “ те да се њихова уписана цена у износу од 1.922.415,00 односи на цену која би стајала да је Наручилац уписао „комплет 1“. Понуђач ГП "ГРАДИТЕЉ НС" ДОО НОВИ САД, није навео ништа у вези друге цифре у износу од 310.012,00 динара.

Имајући у виду чињеницу да се понуђач ГП „ГРАДИТЕЉ НС“ ДОО НОВИ САД није сагласио са исправком рачунске грешке, Комисија за јавну набавку је, применом члана 142. став 5. ЗЈН-а, горе наведену понуду прогласила неприхватљивом.

2. Наручилац је у оквиру Критеријума за квалитативни избор привредног субјекта и упутства како се доказује испуњеност тих критеријума, у тачки 3. Технички и стручни капацитет, подтачка 3.1. Списак изведених радова, у опису Услови, захтевао:

„1. Понуђач је у последњих 8 (осам) година до рока за подношење понуда изградио или доградио минимум 1 (један) објекат постројења за пречишћавање отпадних вода (ППОВ) комплетно са грађевинским, машинским и електро радовима капацитета минимум 6200 ЕС, са СБР технологијом.

Напомена:

Приликом попуњавања података у Изјави о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта у Опису референце из тачке 1. које привредни субјект наводи потребно је навести: назив и седиште наручиоца, тачан назив изведених радова, напомену да је понуђач у оквиру радова извршио комплетне грађевинске, машинске и електро радове, капацитет пречистача, напомену да је пречистач са СБР технологијом, тачан датум завршетка радова;

Понуђач ГП „ГРАДИТЕЉ НС“ ДОО НОВИ САД, је у својој Изјави о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, у циљу испуњења горе наведеног услова, у тачки 3. Технички и стручни капацитет, подтачка 3.1. Списак изведених радова, навео референцу и то:

„Назив и седиште наручиоца: Градска управа за грађевинско земљиште и инвестиције Нови Сад (ЈП "Завод за изградњу града" Нови Сад Тачан назив изведених радова: Изградња ППОВ у Руменки - I фаза Понуђач ГП Градитељ НС доо Нови Сад је у оквиру предметног уговора извршио комплетне грађевинске, машинске и електро радове Капацитет пречистача: 7200 ЕС Пречистач у Руменки (I фаза) је са СБР технологијом Тачан датум завршетка радова: 13.06.2015.“

Имајући у виду чињеницу да је за наведене радове у изјави Наручилац Градска управа за грађевинско земљиште и инвестиције Нови Сад (ЈП "Завод за изградњу града" Нови Сад), провером документације у вези са изградњом ППОВ у Руменки I фаза Комисија је утврдила да је понуђач ГП "Градитељ НС" ДОО за наведени објекат извршио комплетне машинске и електро радове, али не и комплетне грађевинске радове како је захтевано у тачки 1 Услови, то јест да је изградио или доградио минимум 1 (један) објекат постројења за пречишћавање отпадних вода (ППОВ) комплетно са грађевинским, машинским и електро радовима.

На основу наведеног, а у складу са чланом 144. став 1. тачка 2. ЗЈН-а, понуђач ГП „ГРАДИТЕЉ НС“ ДОО НОВИ САД, није испунио услов за доделу уговора, јер нису испуњени критеријуми за избор привредног субјекта.

На основу свега горе наведеног, Комисија је утврдила да горе наведена понуда не испуњава услове из Конкурсне документације и Закона о јавним набавкама, те је проглашена **неприхватљивом**.

3. Поред горе наведеног, Комисија за јавну набавку, је у обрасцу структуре цене који је понуђач доставио у оквиру своје понуде, у делу 6. Машинске инсталације, у делу 6. Машинске инсталације, уочила и следеће:

- У групи радова, "2. СБ Реактори":

3.1. У позицији 1 Понуђач је понудио мембранске дифузоре који нису у складу са захтеваном.

Номинални пречник понуђеног мембранског дифузора је 228.6mm односно 0.038m<sup>2</sup> површине, док је пројектом предвиђен модел ПИК300 пречника 336mm односно 0.060m<sup>2</sup>.

Опсег протока кроз понуђени дифузор је 0,8-7,0 Nm<sup>3</sup>/h, док је пројектом предвиђен модел протока 1,5-8,0 м<sup>3</sup>/h (1,4-7,5 Nm<sup>3</sup>/h).

Техничке карактеристике понуђеног дифузора су доступне и на интернет страници произвођача, где стоји да је опсег протока 0,8-6,8 Nm<sup>3</sup>/h.

Из наведеног, Наручилац не може са сигурношћу да утврди да ли би понуђена опрема задовољила захтеване количине кисеоника по реактору.

3.2. У позицији 4 за производ који је понуђач навео као одговарајући производ, није приложен каталог за понуђени производ као што је захтевано у Обрасцу структуре цене (достављено је „Упутство за употребу и одржавање декантера ГП „Градитељ НС“).

Из достављеног упутства, Наручилац не може са сигурношћу да утврди да ли понуђена опрема поседује карактеристике одговарајуће траженој опреми.

- У групи радова, "Силос за муљ":

3.3. У позицији 1 Понуђач је понудио мембранске дифузоре који нису у складу са захтеваном.

Номинални пречник понуђеног мембранског дифузора је 228.6mm односно 0.038m<sup>2</sup> површине док је пројектом предвиђен модел ПИК300 пречника 336mm односно 0.060m<sup>2</sup>.

Опсег протока кроз понуђени дифузор је 0,8-7,0 Nm<sup>3</sup>/h, док је пројектом предвиђен модел протока 1,5-8,8 м<sup>3</sup>/h(1,4-7,5 Nm<sup>3</sup>/h).

Техничке карактеристике понуђеног дифузора су доступне и на интернет страници произвођача, где стоји да је опсег протока 0,8-6,8 Nm<sup>3</sup>/h.

На основу напред наведеног, Наручилац не може са сигурношћу да утврди да ли би понуђена опрема задовољила захтеване количине кисеоника по реактору.

3.4. У позицији 3 за производ који је понуђач навео као одговарајући производ, није приложен каталог за понуђени производ као што је захтевано у Обрасцу структуре цене (достављено је „Упутство за употребу и одржавање декантера ГП „Градитељ НС“).

Из достављеног упутства, Наручилац не може са сигурношћу да утврди да ли понуђена опрема поседује карактеристике одговарајуће траженој опреми.

- у групи радова , "Погонска хала"

3.5. У позицији 1 понуђач је понудио дуваљку која није у складу са пројектованом. Пројектом је захтеван ниво буке <70dB, Понуђач је доставио техничке карактеристике другог произвођача са нивоом буке од 73dB.

У позицији 2, понуђач је понудио дуваљку која није у складу са пројектованом. Пројектом је захтеван мотор номиналне снаге 15kW односно димензије мотора 160M. Понуђач је доставио техничке карактеристике другог произвођача за који уређај захтева 18.5kW – димензије мотора 160L (Опсег испоруке 2.3.0).

Повећањем снаге електромотора нарушава се пројектовани енергетски биланс који у овом случају мења пројектовано решење у погледу електроелемената, статике грађевинске основе и на крају већи утрошак електричне енергије односно мању ефикасност постројења.

У Обрасцу структуре цене Наручилац је захтевао да капацитет дуваљки буде у сагласности са специфичним уносом кисеоника одабране опреме за аерацију. Обзиром да је понуђач понудио другачију опрему за аерацију (мембрански дифузори другог произвођача), потребно је било капацитет дуваљки прилагодити карактеристикама понуђене опреме.

Из наведеног, Наручилац не може са сигурношћу да утврди да је капацитет дуваљки у сагласности са специфичним уносом кисеоника понуђене опреме за аерацију (понуђени мембрански дифузори).

За све наведено под 3.1.- 3.5. Комисија није тражила додатна појашњења за наведену понуђену опрему, јер понуда понуђача има и других недостатака, тако да добијена појашњења не би била од утицаја на оцену и вредновање ове понуде.

Како се нису стекли услови за доделу уговора из разлога што Наручилац није прибавио ниједну прихватљиву понуду, применом члана 147. став 1. тачка 8. Закона о јавним набавкама, започети поступак је обустављен .

Наручилац ће на Порталу јавних набавки, применом члана 147. став 4. ЗЈН, објавити Одлуку о обустави поступка јавне набавке, у року од три дана од дана доношења, а обавештење о обустави поступка јавне набавке у року од 30 дана од дана коначности Одлуке, у складу са чланом 109. став 4. ЗЈН.

### УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против ове одлуке, понуђач може да поднесе захтев за заштиту права у року од 10 дана од дана објављивања на Порталу јавних набавки одлуке наручиоца којом се окончава поступак јавне набавке, у складу са одредбама Закона о јавним набавкама ("Службени гласник РС" број 91/19).



#### Чланови Комисије:

1. Миља Ђирак, председник *Миља*
2. Јасмина Грбовић, члан *Јасмина*
3. Ивана Кукић, члан *Кукић И.*
4. Владимир Батањски, члан *Владимир*
5. Милан Игић, члан *Игић*
6. Стојан Бубњевић, члан *Бубњевић*
7. Владимир Станисављевић, члан *Владимир*
8. Милица Шкрбић, члан *Милица*
9. Перса Ђекић, члан *Ђекић*

#### Достављено:

- ЈН
- архиви

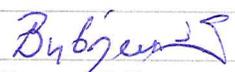
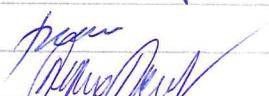
# IZVEŠTAJ O POSTUPKU

Datum kreiranja izveštaja: 06.12.2022 12:10:51

## Podaci o postupku

Naziv postupka	Izgradnja PPOV Rumenka 2. faza
Ref. broj	0079
Vrsta postupka	Otvoreni postupak
Broj i datum odluke o sprovođenju	XXIV-4-4/22-151, 15.09.2022
Procenjena vrednost	163.213.416,66
Tehnika	
CPV	45252127-Radovi na izgradnji postrojenja za preradu otpadnih voda
Kratak opis nabavke	
Podeljen u partije	NE
Objašnjenje zašto predmet nije podeljen u partije	Predmet javne nabavke nije moguće oblikovati u više partija zbog unifikacije opreme koja se nabavlja i koristi, kao i zbog same složenosti procesa izvođenja radova i postupanja izvođača po uslovima nadležnih institucija.
Broj oglasa	2022/S F02-0038504
Vrsta oglasa	Javni poziv
Objavljeno	13.10.2022
Rok za podnošenje	10.11.2022 10:00:00

## Članovi komisije za javnu nabavku

Ime i prezime	
Vladimir Batanjski, član	
Milan Igić, član	
Dijana Dugonjić, zamenik člana	
Stojan Bubnjević, član	
Dušica Bujanić-Patrnogić, zamenik člana	
Vladimir Stanisavljević, član	
Milica Škrbić, član	
Persa Đekić, član	
Jasmina Grbović	

Milja Ćirak

*Milja Ćirak*

Borislav Jakovljević

Ivana Kukić

*Kukić I.*

VIŠNJA TOMIĆ

**Podaci o predmetu / partijama**

Naziv partije

Izgradnja PPOV Rumenka 2. faza

Kriterijum za dodelu ugovora na osnovu

Cene

**Zahtevi nabavke**

*Naziv zahteva*

ROK ZA IZVOĐENJE RADOVA

GARANTNI ROK ZA IZVEDENE RADOVE

## Podaci o otvaranju

Datum i vreme otvaranja: 10.11.2022 10:00:00

Elektronsko otvaranje ponuda završeno u: 10.11.2022 10:01:23

Broj pristiglih ponuda / prijava 1				
Ponuđač	Oblik ponude	Oznaka / broj ponude	Podizvođači	Datum i vreme podnošenja
GP GRADITELJ NS DOO NOVI SAD, Rumenački put, 2, 21000, Novi Sad, Srbija;KLM INŽENJERING TM DOO NOVI SAD, TOLSTOJEVA, 15, 21000, Novi Sad, Srbija	Grupa ponuđača	01/199	NE	10.11.2022. 08:49:58
<i>Prispeli su delovi ponude / prijave koji nisu podneti putem Portala:</i>	DA			
<i>Svi delovi koji nisu podneti putem Portala su prispeli blagovremeno:</i>	DA			
<i>Delovi ponude koji nisu podneti putem Portala:</i>	<i>Datum i vreme prijema</i>		<i>Opis primljenog dela</i>	
	10.11.2022. 08:45:00		Komisija Naručioca je u skladu sa članom 45.stav 3 tačka 5 ZJN zahtevala konkursnom dokumentacijom da ponuđači dostave original garancije za ozbiljnost ponude na pisarnicu Naručioca najkasnije do roka za podnošenje ponuda.	

## Analitički prikaz podnetih ponuda

Ponudlač	Podaci o ceni		Ostali zahtevi				
	Cena	Cena (sa PDV)	Valuta	GARANTNI ROK ZA IZVEDENE RADOVE [GODINA]	Rok i način plaćanja	Rok važenja ponude	ROK ZA IZVOĐENJE RADOVA [KALENDARSKI DAN]
GP GRADITELJNS DOO NOVI SAD;KLM INŽENJERING TM DOO NOVI SAD	162999708.90	195599650.68	RSD	3.00	<p>U skladu sa čl. 20. i čl. 21. Modela ugovora koji glase:</p> <p>Čl. 20 Modela ugovora</p> <p>Naručilac će isplatiti Izvođaču avans u visini od 79.880.083,33 dinara (slovima: sedamdesetdevetmilionaosamstoosamdesethiljadaosamdesettridinarai 33/100) od ukupno ugovorene vrednosti bez obračunatog poreza na dodatu vrednost, u roku do 45 (četrdesetpet) dana od dana prijema:</p> <p>a) ispravnog avansnog predračuna i izjave o namenskom korišćenju avansa, b) bankarske garancije za povraćaj avansnog plaćanja, v) garancije za ispunjenje ugovornih obaveza.</p> <p>Na vrednost primljenog avansa ne obračunava se indeks potrošačkih cena. Pravdanje uplaćenog avansa vršiće se sukcesivno privremenim situacijama, počev od prve privremene situacije. Naručilac se obavezuje da garanciju za povraćaj avansnog plaćanja iz člana 18. stav 1. tačka a) ovog ugovora vrati Izvođaču odmah nakon pravdanja ukupnog avansa. U slučaju da Izvođač odustane od obostrano potpisanog ugovora, a pre uvođenja u posao, Naručilac će aktivirati sredstvo obezbeđenja ispunjenja ugovornih obaveza u postupku javnih nabavki, kao i bankarsku garanciju za povraćaj avansnog plaćanja u slučaju da je Naručilac izvršio uplatu avansa.</p> <p>Čl. 21. Modela ugovora</p> <p>Izvedene radove Naručilac će plaćati Izvođaču radova na osnovu elektronske fakture. Elektronske fakture i specifikaciju izvedenih radova, Izvođač radova ispostavlja mesečno i dostavlja Naručiocu specifikaciju izvedenih radova u 5 (pet) primeraka najkasnije do 5-og u mesecu za protekli mesec. Specifikaciju izvedenih radova, Nadzorni organ dužan je da overi u roku od 8 dana od dana prijema iste, a Naručilac da isplati elektronsku fakturu u roku od 45 dana od dana prijema elektronske fakture.</p>	60	360.00

## Analitički prikaz ponuda nakon dopuštenih ispravki

Podaci o ceni			Ostali zahtevi				
Ponudjač	Cena	Cena (sa PDV)	Valuta	GARANTNI ROK ZA IZVEDENE RADOVE [GODINA]	Rok i način plaćanja	Rok važenja ponude	ROK ZA IZVOĐENJE RADOVA [KALENDARSKI DAN]
GP GRADITELJNS DOO NOVI SAD;KLM INŽENJERING TM DOO NOVI SAD	162999708.90	195599650.68	RSD	3.00	<p>U skladu sa čl. 20. i čl. 21. Modela ugovora koji glase:</p> <p>Čl. 20 Modela ugovora</p> <p>Naručilac će isplatiti Izvođaču avans u visini od 79.880.083,33 dinara (slovima: sedamdesetdevetmilionaosamstoosamdesethiljadaosamdesettridinarai 33/100) od ukupno ugovorene vrednosti bez obračunatog poreza na dodatu vrednost, u roku do 45 (četrdesetpet) dana od dana prijema:</p> <p>a) ispravnog avansnog predračuna i izjave o namenskom korišćenju avansa,  b) bankarske garancije za povraćaj avansnog plaćanja,  v) garancije za ispunjenje ugovornih obaveza.</p> <p>Na vrednost primljenog avansa ne obračunava se indeks potrošačkih cena.  Pravdanje uplaćenog avansa vršiće se sukcesivno privremenim situacijama, počev od prve privremene situacije.  Naručilac se obavezuje da garanciju za povraćaj avansnog plaćanja iz člana 18. stav 1. tačka a) ovog ugovora vrati Izvođaču odmah nakon pravdanja ukupnog avansa.  U slučaju da Izvođač odustane od obostrano potpisanog ugovora, a pre uvođenja u posao, Naručilac će aktivirati sredstvo obezbeđenja ispunjenja ugovornih obaveza u postupku javnih nabavki, kao i bankarsku garanciju za povraćaj avansnog plaćanja u slučaju da je Naručilac izvršio uplatu avansa.</p> <p>Čl. 21. Modela ugovora</p> <p>Izvedene radove Naručilac će plaćati Izvođaču radova na osnovu elektronske fakture.  Elektronske fakture i specifikaciju izvedenih radova, Izvođač radova ispostavlja mesečno i dostavlja Naručiocu specifikaciju izvedenih radova u 5 (pet) primeraka najkasnije do 5-og u mesecu za protekli mesec.  Specifikaciju izvedenih radova, Nadzorni organ dužan je da overi u roku od 8 dana od dana prijema iste, a Naručilac da isplati elektronsku fakturu u roku od 45 dana od dana prijema elektronske fakture.</p>	60	360.00

Stručna ocena

Ponuđač	Prihvatljivo	Odbijeno ili se ne razmatra	Iznos	Iznos (sa PDV) Valuta
GP GRADITELJ NS DOO NOVI SAD;KLM INŽENJERING TM DOO NOVI SAD	NE	DA	162.999.708,90	195.599.650,68 RSD
<i>Napomena uz pregled ponude:</i>	Komisija u svom izveštaju o stručnoj oceni ponuda konstatuje da je ponuđač dostavio svu neophodnu dokumentaciju definisanu konkursnom dokumentacijom i to: Obrazac ponude, Obrazac strukture ponuđene cene; Obrazac troškova pripreme ponude; Izjavu o ispunjenosti kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta za ponuđača GP "GRADITELJ NS" DOO Novi Sad i za učesnika u zajedničkoj ponudi "KLM INŽENJERING TM" DOO Novi Sad; Sredstvo obezbeđenja za ozbiljnost ponude (original dostavljen na pisarnicu Naručioca u skladu sa zahtevom Naručioca a na osnovu člana 45.stav 3 tačka 5). Ponuđač je u svojoj ponudi i priloženim Izjavama o ispunjenosti kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta (za ponuđača i učesnika u zajedničkoj ponudi) naveo sve tražene podatke definisane u Kriterijumima za kvalitativni izbor privrednog subjekta.			
<i>Obrazloženje razloga odbijanja ili nerazmatranja:</i>	<p>Nakon pregleda gore navedene ponude, Komisija je konstatovala sledeće:</p> <p>1. Prilikom vršenja računске kontrole, Komisija je utvrdila da je u okviru Obrasca strukture cene - predračuna za predmetne radove, u ponudi ponuđača GP „GRADITELj NS" DOO NOVI SAD, načinjena računska greška, te da ponuđena cena umesto 162.999.708,90 dinara treba da iznosi 160.767.281,90 dinara. Komisija je, dana 25.11.2022. godine, ponuđaču uputila zahtev za saglasnost na ispravku računске greške. Naručilac je u navedenom zahtevu, naveo da u delu Obrasca strukture cene "4. Elektroenergetske instalacije", u ukupnu cenu ponude nisu mogle da se uzmu u obzir dve cifre u grupi radova „A.DOGRADNjA OPREME PORED/UZ POSTOJEĆI GLAVNI RAZVODNI ORMAN" i to:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Cifra 1.922.415,00, koja je upisana u delu 01 Polje kompresorske stanice 2, red ispod pozicije sa opisom „-Radionička izrada i šemiranje ormana, u cenu je uračunati prateći materijal kao što su provodnici, sabirnice za ožičavanje i funkcionalno ispitivanje ormana". U redu gde je navedena cifra, nema ni opisa pozicije, ni jedinice mere ni količine. Na osnovu navedenog, Komisija nije mogla utvrditi na čega se cifra odnosi, jer u ćeliji u kojoj je upisana nije ni predviđeno da stoji bilo kakva cifra.</li> <li>- Cifra 310.012,00 dinara, koja je upisana u delu 02 Polje SBR3 I SBR4, u redu u kome u opisu pozicije stoji: „-upisati tip ponuđene opreme: -upisati naziv proizvođača:"</li> </ul> <p>Navedeni iznos ne može da se uračuna u ukupan zbir ponuđene cene za Elektroenergetske instalacije, jer je iznos upisan na mestu gde u opisu pozicije stoji navedeni tekst, ali ne stoji ni jedinica mere ni količina radova. Ponuđač je u zahtevanom roku, dostavio odgovor, u kome je naveo da ostaje pri prvobitnoj ponuđenoj ukupnoj ceni od 162.999.708,90 dinara, odnosno u tekstu odgovora ponuđač GP „GRADITELj NS" DOO NOVI SAD se nije saglasio sa ispravkom računске greške.</p> <p>U odgovoru na zahtev za saglasnost na ispravku računске greške, Ponuđač je naveo da je „Naručilac propustio da na kraju kao jedinicu mere i količinu navede „komplet 1" " te da se njihova upisana cena u iznosu od 1.922.415,00 odnosi na cenu koja bi stajala da je Naručilac upisao „komplet 1". Ponuđač GP "GRADITELj NS" DOO NOVI SAD, nije naveo ništa u vezi druge cifre u iznosu od 310.012,00 dinara.</p> <p>Imajući u vidu činjenicu da se ponuđač GP „GRADITELj NS" DOO NOVI SAD nije saglasio sa ispravkom računске greške, Komisija za javnu nabavku je, primenom člana 142. stav 5. ZJN-a, gore navedenu ponudu proglasila neprihvatljivom.</p> <p>2. Naručilac je u okviru Kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta i uputstva kako se dokazuje ispunjenost tih kriterijuma, u tački 3. Tehnički i stručni kapacitet, podtačka 3.1. Spisak izvedenih radova, u opisu Uslova, zahtevao: „1. Ponuđač je u poslednjih 8 (osam) godina do roka za podnošenje ponuda izgradio ili dogradio minimum 1 (jedan)</p>			

objekat postrojenja za prečišćavanje otpadnih voda (PPOV) kompletno sa građevinskim, mašinskim i elektro radovima kapaciteta minimum 6200 ES, sa SBR tehnologijom.

Napomena:

Prilikom popunjavanja podataka u Izjavi o ispunjenosti kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta u Opisu reference iz tačke 1. koje privredni subjekt navodi potrebno je navesti: naziv i sedište naručioca, tačan naziv izvedenih radova, napomenu da je ponuđač u okviru radova izvršio kompletne građevinske, mašinske i elektro radove, kapacitet prečišćavača, napomenu da je prečišćavač sa SBR tehnologijom, tačan datum završetka radova;

Ponuđač GP „GRADITELJ NS“ DOO NOVI SAD, je u svojoj Izjavi o ispunjenosti kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta, u cilju ispunjenja gore navedenog uslova, u tački 3. Tehnički i stručni kapacitet, podtačka 3.1. Spisak izvedenih radova, naveo referencu i to:

„Naziv i sedište naručioca: Gradska uprava za građevinsko zemljište i investicije Novi Sad (JP "Zavod za izgradnju grada" Novi Sad Tačan naziv izvedenih radova: Izgradnja PPOV u Rumenki - I faza Ponuđač GP Graditelj NS doo Novi Sad je u okviru predmetnog ugovora izvršio kompletne građevinske, mašinske i elektro radove Kapacitet prečišćavača: 7200 ES Prečišćavač u Rumenki (I faza) je sa SBR tehnologijom Tačan datum završetka radova: 13.06.2015.“

Imajući u vidu činjenicu da je za navedene radove u izjavi Naručilac Gradska uprava za građevinsko zemljište i investicije Novi Sad (JP "Zavod za izgradnju grada" Novi Sad), proverom dokumentacije u vezi sa izgradnjom PPOV u Rumenki I faza Komisija je utvrdila da je ponuđač GP "Graditelj NS" DOO za navedeni objekat izvršio kompletne mašinske i elektro radove, ali ne i kompletne građevinske radove kako je zahtevano u tački 1 Uslova, to jest da je izgradio ili dogradio minimum 1 (jedan) objekat postrojenja za prečišćavanje otpadnih voda (PPOV) kompletno sa građevinskim, mašinskim i elektro radovima.

Na osnovu navedenog, a u skladu sa članom 144. stav 1. tačka 2. ZJN-a, ponuđač GP „GRADITELJ NS“ DOO NOVI SAD, nije ispunio uslov za dodelu ugovora, jer nisu ispunjeni kriterijumi za izbor privrednog subjekta.

Na osnovu svega gore navedenog, Komisija je utvrdila da gore navedena ponuda ne ispunjava uslove iz Konkursne dokumentacije i Zakona o javnim nabavkama, te je proglašena neprihvatljivom.

3. Pored gore navedenog, Komisija za javnu nabavku, je u obrascu strukture cene koji je ponuđač dostavio u okviru svoje ponude, u delu 6. Mašinske instalacije, uočila i sledeće:

- U grupi radova, "2. SB Reaktori":

3.1. U poziciji 1 Ponuđač je ponudio membranske difuzore koji nisu u skladu sa zahtevanim.

Nominalni prečnik ponuđenog membranskog difuzora je 228.6mm odnosno 0.038m<sup>2</sup> površine, dok je projektom predviđen model PIK300 prečnika 336mm odnosno 0.060m<sup>2</sup>.

Opseg protoka kroz ponuđeni difuzor je 0,8-7,0 Nm<sup>3</sup>/h, dok je projektom predviđen model protoka 1,5-8,0 m<sup>3</sup>/h (1,4-7,5 Nm<sup>3</sup>/h).

Tehničke karakteristike ponuđenog difuzora su dostupne i na internet stranici proizvođača, gde stoji da je opseg protoka 0,8-6,8 Nm<sup>3</sup>/h.

Iz navedenog, Naručilac ne može sa sigurnošću da utvrdi da li bi ponuđena oprema zadovoljila zahtevane količine kiseonika po reaktoru.

3.2 U poziciji 4 za proizvod koji je ponuđač naveo kao odgovarajući proizvod, nije priložen katalog za ponuđeni proizvod kao što je zahtevano u Obrascu strukture cene (dostavljeno je „Uputstvo za upotrebu i održavanje dekantera GP „Graditelj NS“).

- U grupi radova, "Silos za mulj":

3.3. U poziciji 1 Ponuđač je ponudio membranske difuzore koji nisu u skladu sa zahtevanim. Nominalni prečnik ponuđenog membranskog difuzora je 228.6mm odnosno 0.038m<sup>2</sup> površine dok je projektom predviđen model PIK300 prečnika 336mm odnosno 0.060m<sup>2</sup>. Opseg protoka kroz ponuđeni difuzor je 0,8-7,0 Nm<sup>3</sup>/h, dok je projektom predviđen model protoka 1,5-8,8 m<sup>3</sup>/h(1,4-7,5 Nm<sup>3</sup>/h). Tehničke karakteristike ponuđenog difuzora su dostupne i na internet stranici proizvođača, gde stoji da je opseg protoka 0,8-6,8 Nm<sup>3</sup>/h. Na osnovu napred navedenog, Naručilac ne može sa sigurnošću da utvrdi da li bi ponuđena oprema zadovoljila zahtevane količine kiseonika po reaktoru.

3.4. U poziciji 3 za proizvod koji je ponuđač naveo kao odgovarajući proizvod, nije priložen katalog za ponuđeni proizvod kao što je zahtevano u Obrascu strukture cene (dostavljeno je „Uputstvo za upotrebu i održavanje dekantera GP „Graditelj NS“). Iz dostavljenog uputstva, Naručilac ne može sa sigurnošću da utvrdi da li ponuđena oprema poseduje karakteristike odgovarajuće traženoj opremi.

- u grupi radova , "Pogonska hala"

3.5. U poziciji 1 ponuđač je ponudio duvaljku koja nije u skladu sa projektovanom. Projektom je zahtevan nivo buke <70dB, Ponuđač je dostavio tehničke karakteristike drugog proizvođača sa nivoom buke od 73dB.

U poziciji 2, ponuđač je ponudio duvaljku koja nije u skladu sa projektovanom. Projektom je zahtevan motor nominalne snage 15kW odnosno dimenzije motora 160M. Ponuđač je dostavio tehničke karakteristike drugog proizvođača za koji uređaj zahteva 18.5kW – dimenzije motora 160L (Opseg isporuke 2.3.0). Povećanjem snage elektromotora narušava se projektovani energetska bilans koji u ovom slučaju menja projektovano rešenje u pogledu elektroelemenata, statike građevinske osnove i na kraju veći utrošak električne energije odnosno manju efikasnost postrojenja.

U Obrascu strukture cene Naručilac je zahtevao da kapacitet duvaljki bude u saglasnosti sa specifičnim unosom kiseonika odabrane opreme za aeraciju. Obzirom da je ponuđač ponudio drugačiju opremu za aeraciju (membranski difuzori drugog proizvođača), potrebno je bilo kapacitet duvaljki prilagoditi karakteristikama ponuđene opreme. Iz navedenog, Naručilac ne može sa sigurnošću da utvrdi da je kapacitet duvaljki u saglasnosti sa specifičnim unosom kiseonika ponuđene opreme za aeraciju (ponuđeni membranski difuzori).

Za sve navedeno pod 3.1.- 3.5. Komisija nije tražila dodatna pojašnjenja za navedenu ponuđenu opremu, jer ponuda ponuđača ima i drugih nedostataka, tako da dobijena pojašnjenja ne bi bila od uticaja na ocenu i vrednovanje ove ponude.

*Razlog za odbijanje neprihvatljivih ponuda/prijava ili drugih osnova prema Zakonu zbog kojih se ponuda/prijava više ne razmatra:*

nisu ispunjeni kriterijumi za izbor privrednog subjekta

ponuđač se nije saglasio sa ispravkom računске greške

Obustavlja se	DA
Pravni osnov za obustavu	Član 147. stav 1. tač. 8) - naručilac nakon pregleda i stručne ocene ponuda utvrdi da su sve ponude neprihvatljive
Obrazloženje obustave	<p>Nakon pregleda gore navedene ponude, Komisija je konstatovala:</p> <p>1. Prilikom vršenja računске kontrole, Komisija je utvrdila da je u ponudi ponuđača načinjena računska greška, i da ponuđena cena treba da iznosi 160.767.281,90 din. Komisija je ponuđaču uputila zahtev za saglasnost na ispravku računске greške. Ponuđač je dostavio odgovor, u kome je naveo da ostaje pri prvobitnoj ponuđenoj ceni, odnosno u tekstu odgovora ponuđač se nije saglasio sa ispravkom računске greške. Imajući u vidu da se ponuđač nije saglasio sa ispravkom računске greške, Komisija za jn je, prim. čl. 142. stav 5. ZJN-a, gore navedenu ponudu proglasila neprihvatljivom.</p> <p>2. Ponuđač je u Izjavi o ispunjenosti kriterijuma za kval. izbor privr. subjekta, u cilju ispunjenja gore navedenog uslova, naveo referencu:</p> <p>„Naziv i sedište naručioca: Gradska uprava za građevinsko zemljište i investicije Novi Sad (JP "Zavod za izgradnju grada" Novi Sad Tačan naziv izvedenih radova: Izgradnja PPOV u Rumenki - I faza Ponuđač GP Graditelj NS doo Novi Sad je u okviru predmetnog ugovora izvršio kompletne građevinske, mašinske i elektro radove Kapacitet prečistača: 7200 ES Prečistač u Rumenki (I faza) je sa SBR tehnologijom Tačan datum završetka radova: 13.06.2015.“</p> <p>Imajući u vidu da je za navedene radove u izjavi Naručilac Gr. uprava za građ. zemljište i inv. NS (JP "ZIG" NS), utvrđeno je da je ponuđač za navedeni objekat izvršio kompletne mašinske i elektro radove, ali ne i kompletne građevinske radove kako je zahtevano u tački 1 Uslova.</p> <p>Na osnovu navedenog, a u skladu sa čl. 144. stav 1. tačka 2. ZJN-a, ponuđač, nije ispunio uslov za dodelu ugovora, jer nisu ispunjeni kriterijumi za izbor privrednog subjekta.</p> <p>Na osnovu svega navedenog, Komisija je utvrdila da gore navedena ponuda ne ispunjava uslove iz Konkursne dokumentacije i ZJN, te je proglašena neprihvatljivom.</p> <p>3. Komisija je u obr. str. cene koji je dostavljen, u delu 6. Maš. instalacije, uočila i:</p> <p>- U delu „2. SB Reaktori“:</p> <p>3.1. U poz. 1 Ponuđač je ponudio membr. difuzore koji nisu u skladu sa zahtevanim. Nominalni preč. ponuđenog membr. difuzora je 228.6mm odnosno 0.038m<sup>2</sup> površine, dok je projektom predviđen model PIK300 prečnika 336mm odnosno 0.060m<sup>2</sup>. Naručilac ne može da utvrdi da li bi ponuđena oprema zadovoljila zahtevane kol. kiseonika po reaktoru.</p> <p>3.2 U poz. 4 za proizvod koji je ponuđač naveo nije priložen katalog kao što je zahtevano (dostavljeno „Up. za upotr. i održ. dekantera GP „Graditelj NS“).</p> <p>Naručilac ne može da utvrdi da li ponuđena oprema poseduje karakt. odg. traženoj opremi.</p> <p>- U delu "Silos za mulj":</p> <p>3.3. U poz. 1 Ponuđač je ponudio membr. difuzore koji nisu u skl. sa zahtevanim. Nominalni preč. ponuđenog membr. dif. je 228.6mm odnosno 0.038m<sup>2</sup> površ. dok je projektom predviđen model PIK300 prečnika 336mm odn. 0.060m<sup>2</sup>. Naručilac ne može da utvrdi da li bi ponuđena opr. zadovoljila zaht. kol. kiseonika po reaktoru.; 3.4. U poz. 3 za proizvod koji je ponuđač naveo kao odg. proizvod, nije priložen katalog kao što je zahtevano (dostavljeno „Up. za upotr. i održ. dekantera GP „Graditelj NS“).</p> <p>Naručilac ne može da utvrdi da li pon. oprema poseduje karakt. odg. traženoj opremi.</p> <p>- u delu "Pogonska hala"</p> <p>3.5. U poz. 1 ponuđena je duvaljka koja nije u skl. sa projekt. Zahtevan je nivo buke &lt;70dB, Dostavljene su tehn. kar. drugog proizv. sa nivoom buke od 73dB.; U poz. 2, ponuđač je ponudio duvaljku koja nije u skladu sa projektovanom. Zahtevan je motor nom. snage 15kW odnosno dimenzije motora 160M. Ponuđač je dostavio tehn. kar. drugog proizv. za koji uređaj zahteva 18.5kW – dim. motora 160L (Opseg isporuke 2.3.0).</p> <p>Potrebno je bilo kapac. duvaljki prilagoditi karakt. pon. opreme.</p>

	<b>Naručilac ne može da utvrdi da je kapac. duvaljki u sagl. sa spec. unosom kiseonika ponuđene opreme za aeraciju. Za sve navedeno pod 3. nisu tražena dodatna pojašnjenja jer ne bi bila od uticaja na vrednovanje ponude. Na osnovu navedenog Komisija predlaže Naručiocu da donese Odluku o obustavi postupka.</b>
Sukob interesa koji je utvrđen i mere koje su povodom toga preduzete	<b>Za predmetnu javnu nabavku nije utvrđen sukob interesa.</b>
Dodatni podaci / Napomena	