

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА
ГРАД НОВИ САД
Градска управа за грађевинско земљиште и инвестиције
Стевана Брановачког 3
21101 НОВИ САД
БРОЈ: XXIV-4-4/22-119
ДАТУМ: 19 SEP 2022
Сектор: Јавне набавке
Одељење: Јавне набавке
Лице: БС

На основу члана 147. Закона о јавним набавкама ("Службени гласник РС" број 91/2019), в.д. начелника Градске управе за грађевинско земљиште и инвестиције, доноси

ОДЛУКУ О ОБУСТАВИ
отвореног поступка јавне набавке за

СТРУЧНИ НАДЗОР НА ИЗГРАДЊИ СПОРТСКОГ КОМПЛЕКСА У ФУТОГУ

ОБУСТАВЉА се отворени поступак јавне набавке за Стручни надзор на изградњи спортског комплекса у Футогу - редни број јавне набавке 0010.

Образложење

Јавна набавка је предвиђена у Плану јавних набавки за 2022. годину: Стручни надзор на изградњи спортског комплекса у Футогу - редни број јавне набавке 0010.

Предметну јавну набавку није могуће обликовати по партијама.

Јавни позив и Конкурсна документација објављени су на Порталу јавних набавки под бројем 2022/S F02-0030056, дана 06.08.2022. године, а јавни позив је објављен и на Порталу Службених гласила и база прописа Републике Србије, дана 08.08.2022. године.

Процењена вредност јавне набавке износи 25.060.000,00 динара.

Комисија именована Одлуком о спровођењу поступка јавне набавке в.д. Начелника број: XXIV-4-4/22-119 од 25.07.2022. године, извршила је јавно отварање понуда дана 26.08.2022. године и констатовала да је Наручиоцу у року за подношење понуда за наведене услуге благовремено достављена **1 (једна)** понуда и то:

1. **„AXIS“ ГРАЂЕВИНСКИ БИРО ДОО СРЕМСКА КАМЕНИЦА**, Улица војводе Путника број 79, са учесником у заједничкој понуди „ФАКУЛТЕТ ТЕХНИЧКИХ НАУКА“ НОВИ САД, Трг Доситеја Обрадовића број 6, понуда број: **02.964-08/22** од **25.08.2022.** године, на износ од **25.000.000,00** динара, са роком важења понуде **70** календарских дана.

Комисија је констатовала да није утврђен сукоб интереса између Наручиоца и привредних субјеката, нити повезаних лица представника Наручиоца. Такође, Комисија је у складу са чланом 45. став 3. тачка 5. ЗЈН, констатовала да је део понуде, који се не може доставити електронским путем а који се односи на средство обезбеђења за озбиљност понуде (бланко соло меница), достављен у оригиналу, благовремено, путем писарнице Наручиоца, до времена дефинисаног од стране Наручиоца у Конкурсној документацији.

Комисија је, у складу са чланом 119. ЗЈН, пре доношења одлуке у поступку јавне набавке, захтевала од понуђача „AXIS“ ГРАЂЕВИНСКИ БИРО ДОО СРЕМСКА КАМЕНИЦА, који је доставио економски најповољнију понуду, да у року од пет радних дана достави доказе које је Наручилац дефинисао конкурсном документацијом у делу - Критеријуми за квалитативни избор привредног субјекта и упутство како се доказује испуњеност тих критеријума и описао у Начину доказивања испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта за сваки појединачни критеријум. Понуђач је доставио тражене доказе у предвиђеном року.

Детаљним прегледом достављених доказа, Комисија је констатовала следеће:

- Наручилац је, у Критеријуму за квалитативни избор привредног субјекта и упутству како се доказује испуњеност тих критеријума, у делу 3.2. Техничка лица или тела-контрола квалитета, за техничко лице у тачки 7. ЧЛАН ТИМА 6 - ДИПЛОМИРАНИ ИНЖЕЊЕР САОБРАЋАЈА, захтевао:

.....

„7.4. да поседује минимум 1 (једну) личну референцу као одговорни пројектант или вршилац техничке контроле пројеката или одговорни извођач или вршилац стручног надзора над изградњом или реконструкцијом градских саобраћајница (улица или приступних саобраћајница) у претходне 3 (три) године до рока за подношење понуда.“

За испуњење наведеног услова, достављени су докази за одговорне пројектанте са лиценцом број 370 Вука Богдановића и Срђана Коцкаревића. Ни за једног пројектанта нису достављене потврде Наручиоца о извршеним услугама (као што је наведено у тачки 4. доказа), чиме пројектанти Вук Богдановић и Срђан Коцкаревић нису испунили горе наведени услов из тачке 7.4.

- Наручилац је, у Критеријуму за квалитативни избор привредног субјекта и упутству како се доказује испуњеност тих критеријума, у делу 3.2. Техничка лица или тела-контрола квалитета, за техничко лице у тачки 9. ЧЛАН ТИМА 8 - ДИПЛОМИРАНИ ГРАЂЕВИНСКИ ИНЖЕЊЕР ХИДРОГРАДЊЕ, захтевао:

.....

„9.4. да поседује минимум 1 (једну) личну референцу као одговорни пројектант или вршилац техничке контроле пројеката или одговорни извођач или вршилац стручног надзора над изградњом или реконструкцијом објекта унутрашњег и спољног водовода и унутрашње и спољне канализације и унутрашње и спољне хидрантске мреже и заливног система.“

За испуњење наведеног услова, достављени су докази за одговорне пројектанте са лиценцом број 314 Сању Каралић и Тихомира Илића, односно достављене су потврде Наручилаца и то:

- За Сању Каралић: Потврда издата 31.08.2022. године од Наручиоца Градска управа за грађевинско земљиште и инвестиције Нови Сад, за: Техничку контролу пројектне документације – пројекат хидротехничких инсталација – пројекат унутрашње и спољашње канализације, спољашње хидрантске мреже и заливање зелених површина – Објекат затвореног базена, спратности: приземље и спрат (П+1), 2 (два) тениска терена, 2 (два) терена за кошарку, 2 (два) терена за одбојку, трансформаторска станица ТС1, спратности приземље (П) и за партерно уређење комплекса спортског центра, Место градње: Спортски центар – Ул. Пролетерска КП 6134, 6135, 6136/1 И 6861 К. О. Футог, Футог.

- За Тихомира Илића: Потврда издата 31.08.2022. године од Наручиоца Градска управа за грађевинско земљиште и инвестиције Нови Сад, за: Техничку контролу пројектне документације – пројекат хидротехничких инсталација – пројекат унутрашњег и спољашњег водовода, - Објекат затвореног базена, спратности: приземље и спрат (П+1), 2 (два) тениска терена, 2 (два) терена за кошарку, 2 (два) терена за одбојку трансформаторска станица ТС1, спратности приземље (П) и за партерно уређење комплекса спортског центра, Место градње: Спортски центар – Ул. Пролетерска КП 6134, 6135, 6136/1 И 6861 К. О. Футог, Футог.

Из достављених потврда за референце, Комисија је констатовала да ни један одговорни пројектант са лиценцом 314 није испунио услов из тачке 9.4., а то је да један пројектант (члан тима 8) мора да испуни наведени услов.

Поред горе наведеног, Комисија је уочила и да је:

-Ђурђица Иванчевић – лице са лиценцом 373, ангажована на основу Уговора о обављању привремених и повремених послова, закљученог између наведеног лица и „АХИС“ ГРАЂЕВИНСКИ БИРО ДОО СРЕМСКА КАМЕНИЦА, дана 05.01.2020. године;

-Срђан Коцкаревић – лице са лиценцом 370, ангажован на основу Уговора о обављању привремених и повремених послова, закљученог између наведеног лица и „АХИС“ ГРАЂЕВИНСКИ БИРО ДОО СРЕМСКА КАМЕНИЦА, дана 05.01.2020. године;

-Един Опрашић – лице са лиценцом 332, ангажован на основу Уговора о обављању привремених и повремених послова, закљученог између наведеног лица и „АХИС“ ГРАЂЕВИНСКИ БИРО ДОО СРЕМСКА КАМЕНИЦА, дана 24.08.2018. године.

Имајући у виду да је чланом 197. Закона о раду, предвиђено да: „Послодавац може за обављање послова који су по својој природи такви да не трају дуже од 120 радних дана у календарској години да закључи уговор о обављању привремених и повремених послова“, достављени Уговори се не могу прихватити као доказ за испуњење услова предвиђених Конкурсном документацијом, у делу 3.2. Техничка лица или тела-контрола квалитета, тачке 5.1., 7.1. и 10.1.

Такође, Комисија је уочила и следеће:

- Наручилац је, у делу 3.2. Техничка лица или тела-контрола квалитета, за техничка лица у тачкама 6.3., 8.3., 10.3. и 11.3., захтевао за сваког:

.....

„да има професионално искуство - минимум 10 (десет) година радног искуства у пројектовању или изради техничке контроле пројеката или извођењу или вршењу стручног надзора над реализацијом пројеката.“

За испуњење наведеног услова у тачки 6.3., понуђач је доставио доказе за одговорног пројектанта Драгана Милићевића са лиценцом број 350. У оквиру доказа је достављен документ-Радна биографија, у којем су набројане референце одговорног пројектанта без година извршења услуга, те Комисија из наведеног документа није могла да утврди да наведено лице има минимум 10 година радног искуства, односно да испуњава услов из тачке 6.3.

За испуњење наведеног услова у тачки 8.3., понуђач је доставио доказе за одговорног пројектанта Милоша Шешлију са лиценцом број 315. У оквиру доказа је достављен документ-Радна биографија-CV, са наведеним референцама које се односе на пројектовање или израду техничке контроле пројеката или извођење или вршење стручног надзора над реализацијом пројеката, које су извршене у периоду од 2013. године до 2022. године, а на основу којих Комисија није могла да утврди да наведено лице испуњава услов из тачке 8.3.

За испуњење наведеног услова у тачки 10.3., понуђач је доставио доказе за одговорног пројектанта Ђурђицу Иванчевић са лиценцом број 373. У оквиру доказа је достављен документ-Радна биографија, у којем су набројане референце одговорног пројектанта, у којима нису код свих наведене године извршења услуга, те Комисија из наведеног документа није могла да утврди да наведено лице има минимум 10 година радног искуства у пројектовању или изради техничке контроле пројеката или извођењу или вршењу стручног надзора над реализацијом пројеката, односно да испуњава услов из тачке 10.3.

За испуњење наведеног услова у тачки 11.3., понуђач је доставио доказе за одговорног пројектанта Милана Илића са лиценцом број 353. У оквиру доказа је достављен документ-Радна биографија, у којем су наведене референце одговорног пројектанта са годином извршења, на основу којих Комисија није могла да утврди да лице има минимум 10 година радног искуства у пројектовању или изради техничке контроле пројеката или извођењу или вршењу стручног надзора над реализацијом пројеката, односно да испуњава услов из тачке 11.3.

С обзиром на то да понуђач „AXIS“ ГРАЂЕВИНСКИ БИРО ДОО СРЕМСКА КАМЕНИЦА, достављеним документима није доказао испуњеност критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, Комисија је, у складу са чланом 144. став 1. тачка 2. ЗЈН-а, утврдила да исти није испунио услове за доделу уговора, јер нису испуњени критеријуми за избор привредног субјекта, те је понуда истог проглашена **неприхватљивом**.

Како се нису стекли услови за доделу уговора из разлога што Наручилац није прибавио ниједну прихватљиву понуду, применом члана 147. став 1. тачка 8. Закона о јавним набавкама, започети поступак је обустављен.

Наручилац ће на Порталу јавних набавки, применом члана 147. став 4. ЗЈН, објавити Одлуку о обустави поступка јавне набавке, у року од три дана од дана доношења, а обавештење о обустави поступка јавне набавке у року од 30 дана од дана коначности Одлуке, у складу са чланом 109. став 4. ЗЈН.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против ове одлуке, понуђач може да поднесе захтев за заштиту права у року од 10 дана од дана објављивања на Порталу јавних набавки одлуке наручиоца којом се окончава поступак јавне набавке, у складу са одредбама Закона о јавним набавкама ("Службени гласник РС" број 91/19).

Чланови Комисије:

1. Милџа Ђирак, председник *Ђирак*
2. Јасмина Грбовић, члан *Грбовић*
3. Ивана Кукић, члан *Кукић*
4. Стојан Бубњевић, члан *Бубњевић*
5. Душан Новаковић, члан *Новаковић*

Доставити:

- Архиви
- Сектору за јавне набавке



IZVEŠTAJ O POSTUPKU

Datum kreiranja izveštaja: 16.09.2022 12:24:03

Podaci o postupku

Naziv postupka	Stručni nadzor na izgradnji Sportskog kompleksa u Futogu
Ref. broj	0010
Vrsta postupka	Otvoreni postupak
Broj i datum odluke o sprovođenju	XXIV-4-4/22-119, 25.07.2022
Procenjena vrednost	25.060.000,00
Tehnika	
CPV	71247000-Nadzor građevinskih radova
Kratak opis nabavke	
Podeljen u partije	NE
Objasnjeno zašto predmet nije podeljen u partije	Javnu nabavku nije moguće oblikovati po partijama.
Broj oglasa	2022/S F02-0030056
Vrsta oglasa	Javni poziv
Objavljeno	06.08.2022
Rok za podnošenje	26.08.2022 10:00:00

Članovi komisije za javnu nabavku

Ime i prezime
Stojan Bubnjević, član <i>Bubnjević</i>
Zoran Pavlov, zamenik člana
Dušan Novaković, član
Jasmina Grbović <i>Grbović</i>
Milja Ćirak <i>Ćirak</i>
Borislav Jakovljević
Ivana Kukić <i>Kukić I.</i>
VIŠNJA TOMIĆ

Podaci o predmetu / partijama

Naziv partije	Stručni nadzor na izgradnji Sportskog kompleksa u Futogu
Kriterijum za dodelu ugovora na osnovu	Cene
Zahtevi nabavke	
<i>Naziv zahteva</i>	
ROK VAŽENJA PONUDE	

Podaci o otvaranju

Datum i vreme otvaranja: 26.08.2022 10:00:00

Elektronsko otvaranje ponuda završeno u: 26.08.2022 10:01:47

Broj pristiglih ponuda / prijava		1		
Ponuđač	Oblik ponude	Oznaka / broj ponude	Podizvođači	Datum i vreme podnošenja
AXIS GRAĐEVINSKI BIRO DOO SREMSKA KAMENICA, VOJVODE PUTNIKA, 79, 21208, Sremska Kamenica, Srbija; Fakultet tehničkih nauka, Trg Dositeja Obradovića 6, 21000, Novi Sad, Srbija	Grupa ponuđača	02.964-08/22	NE	25.8.2022. 13:51:42
<i>Prispeli su delovi ponude / prijave koji nisu podneti putem Portala:</i>	DA			
<i>Svi delovi koji nisu podneti putem Portala su prispeli blagovremeno:</i>	DA			
<i>Delovi ponude koji nisu podneti putem Portala:</i>	<i>Datum i vreme prijema</i>		<i>Opis primljenog dela</i>	
	26.8.2022. 07:35:00		Komisija Naručioca je u skladu sa članom 45.stav 3 tačka 5 ZJN zahtevala konkursnom dokumentacijom da ponuđači dostave original garancije za ozbiljnost ponude na pisarnicu Naručioca najkasnije do roka za podnošenje ponuda.	

Analitički prikaz podnetih ponuda

Ponuđač	Podaci o ceni		Valuta	Ostali zahtevi		
	Cena	Cena (sa PDV)		Rok i način plaćanja	Rok važenja ponude	ROK VAŽENJA PONUDE [kalendarski dan]
AXIS GRAĐEVINSKI BIRO DOO SREMSKA KAMENICA;Fakultet tehničkih nauka	25000000.00	30000000.00	RSD	Plaćanje predmetnih usluga će se vršiti paušalno u 7 (sedam) jednakih rata i to: 6 (šest) rata pre pravosnažnosti upotrebne dozvole i 1 (jedna) rata nakon pravosnažnosti iste, na osnovu izveštaja o izvedenim radovima i uz njih dostavljenih privremenih i okončane specifikacije/situacije izvršenih usluga. Privremenu specifikaciju/situaciju Nadzorni organ dužan je da overi u roku od 8 dana, a Naručilac da isplati u roku od 45 dana po prijemu specifikacije/situacije od Izvršioca usluge.	70	70.00

Analitički prikaz ponuda nakon dopuštenih ispravki

Ponuđač	Podaci o ceni		Valuta	Ostali zahtevi		
	Cena	Cena (sa PDV)		Rok i način plaćanja	Rok važenja ponude	ROK VAŽENJA PONUDE [kalendarski dan]
AXIS GRAĐEVINSKI BIRO DOO SREMSKA KAMENICA;Fakultet tehničkih nauka	25000000.00	30000000.00	RSD	Plaćanje predmetnih usluga će se vršiti paušalno u 7 (sedam) jednakih	70	70.00

				<p>rata i to: 6 (šest) rata pre pravosnažnosti upotrebne dozvole i 1 (jedna) rata nakon pravosnažnosti iste, na osnovu izveštaja o izvedenim radovima i uz njih dostavljenih privremenih i okončane specifikacije/situacije izvršenih usluga. Privremenu specifikaciju/situaciju Nadzorni organ dužan je da overi u roku od 8 dana, a Naručilac da isplati u roku od 45 dana po prijemu specifikacije/situacije od Izvršioca usluge.</p>		
--	--	--	--	--	--	--

Stručna ocena

Ponuđač	Prihvatljivo	Odbijeno ili se ne razmatra	Iznos	Iznos (sa PDV)	Valuta
AXIS GRAĐEVINSKI BIRO DOO SREMSKA KAMENICA; Fakultet tehničkih nauka	NE	DA	25.000.000,00	30.000.000,00	RSD
<i>Obrazloženje razloga odbijanja ili nerazmatranja:</i>	<p>Komisija je, u skladu sa članom 119. ZJN, pre donošenja odluke u postupku javne nabavke, zahtevala od ponuđača „AXIS“ GRAĐEVINSKI BIRO DOO SREMSKA KAMENICA, koji je dostavio ekonomski najpovoljniju ponudu, da u roku od pet radnih dana dostavi dokaze koje je Naručilac definisao konkursnom dokumentacijom u delu - Kriterijumi za kvalitativni izbor privrednog subjekta i uputstvo kako se dokazuje ispunjenost tih kriterijuma i opisao u Načinu dokazivanja ispunjenosti kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta za svaki pojedinačni kriterijum. Ponuđač je dostavio tražene dokaze u predviđenom roku.</p> <p>Detaljnim pregledom dostavljenih dokaza, Komisija je konstatovala sledeće: - Naručilac je, u Kriterijumu za kvalitativni izbor privrednog subjekta i uputstvu kako se dokazuje ispunjenost tih kriterijuma, u delu 3.2. Tehnička lica ili tela-kontrola kvaliteta, za tehničko lice u tački 7. ČLAN TIMA 6 - DIPLOMIRANI INŽENJER SAOBRAĆAJA, zahtevao: </p> <p>“7.4. da poseduje minimum 1 (jednu) ličnu referencu kao odgovorni projektant ili vršilac tehničke kontrole projekata ili odgovorni izvođač ili vršilac stručnog nadzora nad izgradnjom ili rekonstrukcijom gradskih saobraćajnica (ulica ili pristupnih saobraćajnica) u prethodne 3 (tri) godine do roka za podnošenje ponuda.”</p> <p>Za ispunjenje navedenog uslova, dostavljeni su dokazi za odgovorne projektante sa licencom broj 370 Vuka</p>				

Bogdanovića i Srđana Kockarevića. Ni za jednog projektanta nisu dostavljene potvrde Naručilaca o izvršenim uslugama, koje su navedene u Izjavi o ispunjenosti kriterijuma, (kao što je navedeno u tački 4. dokaza), čime projektanti Vuk Bogdanović i Srđan Kockarević nisu ispunili gore navedeni uslov iz tačke 7.4.

- Naručilac je, u Kriterijumu za kvalitativni izbor privrednog subjekta i uputstvu kako se dokazuje ispunjenost tih kriterijuma, u delu 3.2. Tehnička lica ili tela-kontrola kvaliteta, za tehničko lice u tački 9. ČLAN TIMA 8 - DIPLOMIRANI GRAĐEVINSKI INŽENJER HIDROGRADNJE, zahtevao:

„9.4. da poseduje minimum 1 (jednu) ličnu referencu kao odgovorni projektant ili vršilac tehničke kontrole projekata ili odgovorni izvođač ili vršilac stručnog nadzora nad izgradnjom ili rekonstrukcijom objekta unutrašnjeg i spoljnog vodovoda i unutrašnje i spoljne kanalizacije i unutrašnje i spoljne hidrantske mreže i zalivnog sistema.“

Za ispunjenje navedenog uslova, dostavljeni su dokazi za odgovorne projektante sa licencom broj 314 Sanju Karalić i Tihomira Ilića, odnosno dostavljene su potvrde Naručilaca i to:

- Za Sanju Karalić: Potvrda izdata 31.08.2022. godine od Naručioca Gradska uprava za građevinsko zemljište i investicije Novi Sad, za: Tehničku kontrolu projektne dokumentacije – projekat hidrotehničkih instalacija – projekat unutrašnje i spoljašnje kanalizacije, spoljašnje hidrantske mreže i zalivanje zelenih površina – Objekat zatvorenog bazena, spratnosti: prizemlje i sprat (P+1), 2 (dva) teniska terena, 2 (dva) terena za košarku, 2 (dva) terena za odbojku, transformatorska stanica TS1, spratnosti prizemlje (P) i za parterno uređenje kompleksa sportskog centra, Mesto gradnje: Sportski centar – Ul. Proleterska KP 6134, 6135, 6136/1 I 6861 K. O. Futog, Futog.

- Za Tihomira Ilića: Potvrda izdata 31.08.2022. godine od Naručioca Gradska uprava za građevinsko zemljište i investicije Novi Sad, za: Tehničku kontrolu projektne dokumentacije – projekat hidrotehničkih instalacija – projekat unutrašnjeg i spoljašnjeg vodovoda, - Objekat zatvorenog bazena, spratnosti: prizemlje i sprat (P+1), 2 (dva) teniska terena, 2 (dva) terena za košarku, 2 (dva) terena za odbojku transformatorska stanica TS1, spratnosti prizemlje (P) i za parterno uređenje kompleksa sportskog centra, Mesto gradnje: Sportski centar – Ul. Proleterska KP 6134, 6135, 6136/1 I 6861 K. O. Futog, Futog.

Iz dostavljenih potvrda za reference, Komisija je konstatovala da ni jedan odgovorni projektant sa licencom 314 nije ispunio uslov iz tačke 9.4., a to je da jedan projektant (član tima 8) mora da ispunji navedeni uslov.

Pored gore navedenog, Komisija je uočila i da je:

-Đurđica Ivančević – lice sa licencom 373, angažovana na osnovu Ugovora o obavljanju privremenih i povremenih poslova, zaključenog između navedenog lica i „AXIS“ GRAĐEVINSKI BIRO DOO SREMSKA KAMENICA, dana 05.01.2020. godine;

-Srđan Kockarević – lice sa licencom 370, angažovan na osnovu Ugovora o obavljanju privremenih i povremenih poslova, zaključenog između navedenog lica i „AXIS“ GRAĐEVINSKI BIRO DOO SREMSKA KAMENICA, dana 05.01.2020. godine;

-Edin Oprašić – lice sa licencom 332, angažovan na osnovu Ugovora o obavljanju privremenih i povremenih poslova, zaključenog između navedenog lica i „AXIS“ GRAĐEVINSKI BIRO DOO SREMSKA KAMENICA, dana 24.08.2018. godine.

Imajući u vidu da je članom 197. Zakona o radu, predviđeno da: „Poslodavac može za obavljanje poslova koji su po svojoj prirodi takvi da ne traju duže od 120 radnih dana u kalendarskoj godini da zaključi ugovor o obavljanju privremenih i povremenih poslova“, dostavljeni Ugovori se ne mogu prihvatiti kao dokaz za ispunjenje uslova predviđenih Konkursnom dokumentacijom, u delu 3.2. Tehnička lica ili tela-kontrola kvaliteta, tačke 5.1., 7.1. i 10.1.

Takođe, Komisija je uočila i sledeće:

- Naručilac je, u delu 3.2. Tehnička lica ili tela-kontrola kvaliteta, za tehnička lica u tačkama 6.3., 8.3., 10.3. i 11.3., zahtevao za svakog:

.....

„da ima profesionalno iskustvo - minimum 10 (deset) godina radnog iskustva u projektovanju ili izradi tehničke kontrole projekata ili izvođenju ili vršenju stručnog nadzora nad realizacijom projekata.“

Za ispunjenje navedenog uslova u tački 6.3., ponuđač je dostavio dokaze za odgovornog projektanta Dragana Milićevića sa licencom broj 350. U okviru dokaza je dostavljen dokument-Radna biografija, u kojem su nabrojane reference odgovornog projektanta bez godina izvršenja usluga, te Komisija iz navedenog dokumenta nije mogla da utvrdi da navedeno lice ima minimum 10 godina radnog iskustva, odnosno da ispunjava uslov iz tačke 6.3.

Za ispunjenje navedenog uslova u tački 8.3., ponuđač je dostavio dokaze za odgovornog projektanta Miloša Šešliju sa licencom broj 315. U okviru dokaza je dostavljen dokument-Radna biografija-CV, sa navedenim referencama koje se odnose na projektovanje ili izradu tehničke kontrole projekata ili izvođenje ili vršenje stručnog nadzora nad realizacijom projekata, koje su izvršene u periodu od 2013. godine do 2022. godine, a na osnovu kojih Komisija nije mogla da utvrdi da navedeno lice ispunjava uslov iz tačke 8.3.

Za ispunjenje navedenog uslova u tački 10.3., ponuđač je dostavio dokaze za odgovornog projektanta Đurđicu Ivančević sa licencom broj 373. U okviru dokaza je dostavljen dokument-Radna biografija, u kojem su nabrojane reference odgovornog projektanta, u kojima nisu kod svih navedene godine izvršenja usluga, te Komisija iz navedenog dokumenta nije mogla da utvrdi da navedeno lice ima minimum 10 godina radnog iskustva u projektovanju ili izradi tehničke kontrole projekata ili izvođenju ili vršenju stručnog nadzora nad realizacijom projekata, odnosno da ispunjava uslov iz tačke 10.3.

Za ispunjenje navedenog uslova u tački 11.3., ponuđač je dostavio dokaze za odgovornog projektanta Milana Ilića sa licencom broj 353. U okviru dokaza je dostavljen dokument-Radna biografija, u kojem su navedene reference odgovornog projektanta sa godinom izvršenja, na osnovu kojih Komisija nije mogla da utvrdi da lice ima minimum 10 godina radnog iskustva u projektovanju ili izradi tehničke kontrole projekata ili izvođenju ili vršenju stručnog nadzora nad realizacijom projekata, odnosno da ispunjava uslov iz tačke 11.3.

S obzirom na to da ponuđač „AXIS“ GRAĐEVINSKI BIRO DOO SREMSKA KAMENICA, dostavljenim dokumentima nije dokazao ispunjenost kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta, Komisija je, u skladu sa članom 144. stav 1. tačka 2. ZJN-a, utvrdila da isti nije ispunio uslove za dodelu ugovora, jer nisu ispunjeni kriterijumi za izbor privrednog subjekta, te je ponuda istog proglašena neprihvatljivom.

Razlog za odbijanje neprihvatljivih ponuda/prijava ili drugih osnova prema Zakonu zbog kojih se ponuda/prijava više ne razmatra:

nisu ispunjeni kriterijumi za izbor privrednog subjekta

dostavljenim dokazima ponuđač nije dokazao da ispunjava kriterijume za kvalitativni izbor privrednog subjekta

Obustavlja se	DA
Pravni osnov za obustavu	Član 147. stav 1. tač. 8) - naručilac nakon pregleda i stručne ocene ponuda utvrdi da su sve ponude neprihvatljive
Obrazloženje obustave	<p>Komisija u stručnoj oceni ponude konstatuje da je ponuđač AXIS“ GRAĐEVINSKI BIRO DOO SREMSKA KAMENICA dostavio svu neophodnu dokumentaciju definisanu konkursnom dokumentacijom.</p> <p>Na osnovu navedenih podataka u priloženim Izjavama o ispunjenosti kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta (za ponuđača i učesnika u zajedničkoj ponudi) Komisija konstatuje da je prihvatljiva ponuda ponuđača AXIS GRAĐEVINSKI BIRO DOO SREMSKA KAMENICA .</p> <p>Komisija je, u skladu sa članom 119. ZJN, pre donošenja odluke u postupku javne nabavke, zahtevala od ponuđača „AXIS“ GRAĐEVINSKI BIRO DOO SREMSKA KAMENICA, koji je dostavio ekonomski najpovoljniju ponudu, da u roku od pet radnih dana dostavi dokaze koje je Naručilac definisao konkursnom dokumentacijom u delu - Kriterijumi za kvalitativni izbor privrednog subjekta i uputstvo kako se dokazuje ispunjenost tih kriterijuma i opisao u Načinu dokazivanja ispunjenosti kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta za svaki pojedinačni kriterijum. Ponuđač je dostavio tražene dokaze u predviđenom roku.</p> <p>Nakon dostavljenih dokaza, Komisija konstatuje da ponuđač nije dokazao uslove opisane u delu Kriterijumi za kvalitativni izbor privrednog subjekta, i predlaže Naručiocu da donese Odluku o obustavi postupka.</p>
Sukob interesa koji je utvrđen i mere koje su povodom toga preduzete	Za predmetnu javnu nabavku nije utvrđeno postojanje sukoba interesa.
Dodatni podaci / Napomena	